

Zapisnik
sa VIII. sjednice Općinskog vijeća Općine Jelsa
održane dana 30. srpnja 2018.g.

Sjednica je započela u 19,30 sati u prostorijama Vijećnice Obćinskog doma u Jelsi.

Na početku sjednice utvrđen je kvorum obzirom da:

- sjednici prisustvuju vijećnici:

1. Ivan Grgičević, predsjednik
2. Željka Barbić-Peronja
3. Dejan Bojanić
4. Ivo Božiković
5. Jadran Caratan
6. Ivo Duboković (pristupio sjednici u 19:40 - napustio sjednicu u 20:10 sati)
7. Jakša Damjanić
8. Marijo Kotoras
9. Ivica Plenković
10. Nikica Šišeković
11. Ružica Visković

- su odsutni slijedeći vijećnici:

1. Tihana Beroš
2. Anita Drinković

Ostali prisutni :

- Nikša Peronja – Načelnik
- Vlatka Buj – zamjenica načelnika
- Ivica Keršić – pročelnik JUO Općine Jelsa
- Nene Mišković, voditeljica proračuna
- Ana Matijašević – referent JUO Općine Jelsa
- Ivica Milevčić, komunalni redar u JUO Općine Jelsa
- Toni Damjanić, dir. društva „Jelkom d.o.o., Vrboska
- Niko Salamunić, dir. društva „Jelsa plus“ d.o.o., Jelsa.

Predsjednik vijeća gosp. I. Grgičević, predložio je dnevni red kao u pozivu za sjednicu, uz jednu dodatnu točku dnevnog reda, točku 19. Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Predloženi dnevni red iz Poziva za sjednicu, zajedno sa predloženom dopunom prihvaćen je jednoglasno te izgleda ovako:

1. Usvajanje Zapisnika sa VII. sjednice Općinskog vijeća.
2. Vijećnička pitanja.
3. Prijedlog Odluke o donošenju II izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Jelsa
4. Izvješće načelnika i prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Jelsa za 2017.g.
5. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Općine Jelsa za 2017.g.
6. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u sportu Općine Jelsa za 2017.g.
7. Izvješće o izvršenju Programa socijalne skrbi Općine Jelsa za 2017.g.
8. Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Jelsa za 2017.g.
9. Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz čl.22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2017.g.
10. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Općine Jelsa za 2018.g.
11. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Jelsa za 2017.g.
12. Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Općine Jelsa za 2018 godinu
13. Prijedlog Odluke o naknadi štete oštećenim ugostiteljima zbog izvođenja radova ispred poslovnih prostora u njihovu vlasništvu.
14. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju mrtvozornika za područje Općine Jelsa.
15. Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora Općine Jelsa.
16. Prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja br. II GDINJ - ZARAČE - T2.
17. Prijedlog Odluke o kandidiranju projekta „Vidikovac Kaštilac – rekonstrukcija (V skupina) na natječaj mjere 8 „Ulaganja u razvoj šumskih područja i poboljšanje održivosti šuma.
18. Prijedlog Odluke o kandidiranju projekta „Rekreativna zona Glavice – Rekonstrukcija (V skupina) na natječaj mjere 8 „Ulaganja u razvoj šumskih područja i poboljšanje održivosti šuma.
19. Odluka o izradi Izmjena i dopuna DPU Groblja Vrboska.

Ad.1.) Zapisnik sa VII. sjednice Općinskog vijeća usvojen je jednoglasno.

Ad. 2.) Vijećnička pitanja.

Za riječ su se javili slijedeći vijećnici: J. Damjanić, Željka Barbić- Peronja, N. Šišeković i J. Caratan.

Prije postavljanja vijećničkih pitanja, načelnik je kako je to već uobičajeno, podnio svoje izvješće o do sada učinjenom.

Naglasio je da smo napravili sve što smo bil u mogućnosti, da je cijeli niz projekata diljem cijele Općine već završen, no da svak vodi računa o interesima svog mjesta, pa da uvijek naravno nešto nedostaje, te da stoga još treba svugdje ulagati.

On je tako izvijestio:

-da su radovi u luci Jelsa konačno završeni, da Općina Jelsa, kao koordinator nije mogla puno utjecati na njihovu brzinu, obzirom da je naručilj radova bila Lučka uprava SDŽ, da je u taj projekt uloženo preko 30 milijuna kuna, a da je Općina Jelsa finacirala uređenje ŠKVER-a te hortikulturu;

- da smo u Muzej Pitve uložili dodatnih 1,5 milijun kuna koje smo ishodili od Ministarstva kulture; te da je do sada u taj objekt uloženo preko 5 milijuna kuna.
- da se u Vrboskoj planira izgradnja Muzeja sa hangarom za brodogradnju, a za što je već napravljen projekt, koji će biti uskoro na javnoj raspravi u Vrboskoj. Isti projekt već je kandidiran na jedan nantječaj financiranja iz EU fondova, no nismo uspjeli, te se čeka drugi natječaj.
- da osim tog projekta apliciramo na raznim natječajima i za financiranje projekta Tematske staze u Vrboskoj, kao i uređenje Doma kulture u Vrboskoj, koji bi uključio uređenje prostorija za školu i vrtić, a putem društva „Jelkom“ d.o.o., Vrboska.

Sjednici je pristupio vijećnik I. Duboković.

Načelnik se osvrnuo i na razne priče i plakat koji je netko izvjesio u Vrboskoj, a u kojoj se navode razne opružbe i insinacije vezane za korištenje i budućnost otoka Zečevo. On naglašava da se radi o apsurdnim pričama, te da takav scenarij tj. takva vrsta zabave kao što su cjelonoćna partijanja na otočiću Zečevo sigurno nisu u interesu Općine Jelsa, koja osim interesa samih mještana Vrboske, brani i interese poslovanja i gostiju nudističkog autokampa u Vrboskoj.

On smatra da se upravo suprotno radi o insinacijama onih koji su na otočić Zečevo „bacili oko“, u cilju svojih privatnih interesa.

Pita se hoće li mu se na kraju svega ovoga, kad se vidi kako je stvarno bilo, netko za sve ovo i ispričati.

Vijećnik J. Damjanić je pitao:

a) što je sa planiranim postavljanjem rampe na području Podve u Vrboskoj;

b) što se to stvarno odvija na Zečevu, koja je to djelatnost koja će se tamo odvijati ako to neće biti nikakva noćna zabava, a obzirom da je vidio da je već postavljena drvenu kućica, te kojom je to Odlukom regulirano.

a) **Gosp. N. Salamunić**, dir. društva Jelsa plus“ d.o.o., Jelsa je odgovorio da je rampa kupljena, no da je postojao problem sa električnim priključkom, koji bi uskoro trebao biti riješen.

b) **Načelnik** je odgovorio da mu je stalno prigovarano da nije ispunio predizborno obećanje da će Zečevo oživjeti i postati dnevno izletišta. Obzirom da je dio zečeva šuma, a dio je određen kao pomorsko dobro, a na zahtjev državnog odvjetništva. Na pomorskom dobru smiju se izdavati koncesijska odobrenja, te uz preduvjet postojanja Plana upravljanja pomorskim dobrom, na koji suglasnost daje Županija, Općina Jelsa na tom području može dati bilo kom podnositelju zahtjeva koncesijko odobrenje za postavu kioska. Ta lokacija stoji u Planu upravljanja već godinama, te nije nikakva novost.

Kiosk tvrtke ENDEM d.o.o., Jelsa, vlasnika S. Tomić, površine do 12 m², obavlja ugostiteljsku djelatnost i ima radno vrijeme do 21 sat, ima koncesijsko odobrenje za to i to je sve.

Zaštita otoka Zečevo kao značajnog krajolika nije skinuta, kao što se to insinuira, te Ministarstvo treba dati suglasnost ukoliko se radi o višegodišnjem korištenju tj. koncesiji, a što on smatra ne bi bilo u interesu Općine Jelsa, jer onda ona u potpunosti gubi nadzor nad Zečevom i prihode, te ističe da je on protiv toga, iako su s tim u vezi neki dolazili njemu već poluprijeteći.

Na žalost kod svakih promjena postoji određeni otpor mještana, tj. strah koji se kao npr. kod ex. Hotela Adriatic pokazao neopravdanim, gdje se ulazilo u sukob sa novim vlasnikom oko zemljišta, a sada tamo imamo investiciju vrijednu 40 milijuna kuna, te hotel sa dobrim gostima.

Vijećnica Željka Barbić-Peronja je pitala:

a) kako to da kad je prije godinu dana postavila pitanje da li se daje u najam Gradska kavana i Zečevo, je dobila odgovor da je sjeverna strana Zečeva dana braniteljskoj udruzi, a da se Kavana ne daje u zakup, dok sada ispada da je Kavana ipak dana u zakup navodno tvrtci Carpe diem, te se iz izvora bliskih toj tvrtci tvrdi da će isti moći koristiti terasu i s jedne i s druge strane zgrade, te terasu Obćinskog doma i Svečanu dodranu za posebne „evente“.

Njoj nije jasno koji su to „Enenti“ koje može organizirati jedna pizzeria.

Načelnik je odgovorio: da je braniteljima putem natječaja Ministarstva bio dan na korištenje parking na Solinama i jedan dio Zečeva, no da je isti natječaj poništen, a da je korištenje parkinga od strane braniteljske udruge produženo ove godine na još dvije godine.

Općina Jelsa nema ingerencije niti velike koristi od koncesija, dok su koncesijska odobrenja čisti prihod Općine Jelsa. Da smo ovu djelatnost ove godine stavili u Plan to bi možda nekome moglo biti sumnjivo, no ona tu stoji već 7 godina, kao mogućnost, a preko 30 godina po Zečevu stoje jedino pantagane i smeće.

Vijećnica Željka Barbić-Peronja traži konkretan odgovor zašto se Veljku Drinkoviću iz Jelse, koj je sigurno tražio koncesiju na Zečevu ona nije i dala.

Načelnik je još jednom ponovio, da se upravo o tome govorilo, da je gospodin Drinković tražio suglasnot za višegodišnju koncesiju na Zečevu, a ne koncesijko odobrenje, u međuvremenu je on odustao, no postupak je nastavljne te je županija odredila pomorsko dobro.

A što se tiče ex. Gradske kavane, naglasio je da je ista dana u zakup temeljem po tko zna koji put ponovljenog javnog natčaja, da se radi o kavani s novim imenom Prošperin, te da se ne radi o pizzeriji, u što ćemo se uvjeriti obilaskom iste nakon sjednice.

Što se tiče javne površine za posatavu štekata s obje strane objekta, to je bila odluka koju je odobrilo upravo ovo Općinsko vijeće, dok će se Općinska terasa moći koristiti za određene evente, kako od strane Općine Jelsa, tako i od strane zakupnika Kavane.

Vijećnik M. Kotoras je primjetio da u Planu stoji da će se kisok moći postaviti na južnoj strani iznad veza za brodice.

Načelnik je odgovorio da je isti postavljen na 30-tak metra udaljenosti.

Vijećnik J. Caratan je pitao:

a) hoće li društvo „Jelsa plus“ d.o.o., Jelsa konačno dobiti neki kontakt za zahtjeva građana za intervencijama, na kojima će se moći vidjeti i njihovi odgovori, tj. što je po tome učinjeno;

b) postoji li način da se dovede u red ponašanje vlasnika broda „Makarski Jadran“ koji pušta glasnu muziku, reklamira i govori sa razglasa svaki put pri ulasku i izlasku iz luke Jelsa.

Načelnik je odgovorio:

a) da su nam nuđene već aplikacije poput „ZAKRPAJ TO“, koje već koriste neki veći gradovi, a koje suže upravo za što efikasniju i svrsishodnu komunikaciju između građana i komunalnih tvrtki, no da se za sada još nismo na tako nešto odlučili, što ne znači da nećemo, no moramo se time malo više pozabaviti, i vidjeti ima li koristi od toga.

Predsjednik Vijeća, I. Grgičević smatra da ovako ekipirani to ne možemo kvalitetno iskoristiti i da je tu problem.

b) **načelnik** je odgovorio da je već bilo pokušaja dovođenja vlasnika broda Makarski Jadran u red, i to na način da bar malo utiša „špicu“, no već je i to dovelo do agresivnog odgovora, te brod par tjedana nije uopće dolazio u Jelsu, na što su se pobunili oni obrtnici u Jelsi koji od njihovih gostiju imaju koristi, te došli prosvjedovati u Općinu tvrdeći da ga je upravo načelnik otjerao iz Jelse.

Predsjednik Vijeća, I. Grgičević predlaže da se sa vlasnikom broda tj. kapetanom još jednom porazgovara.

Vijećnik N. Šišeković je pitao:

a) koliko je istine u članku Paula Bradbury-a koji ističe vezu između Općine, Kavane, društva Carpe diem i Zečeva, za projekt za koji se zna da su Vrbovljani protiv, a i sam načelnik je tvrdio da je i on protiv? On ujedno pita tko je postavio zahtjev za utvrđivanje granica pomorskog dobra na Zečevu, tj. da li je to gosp. Stipe Tomić, koji je sada tamo?

b) Zašto se u isto vrijeme na nekim drugim mjestima upravo Vrbovljanima ne dozvoljava postava kioska, iako lokacija postoji predviđena u Planu upravljanja pomorskim dobrom?

c) **ističe** veliki nered u smislu buke i galame u Vrboskoj, u kojoj jebilo rečeno da će uredovati čak dva policajca, no koliko on vidi ništa od toga?

Načelnik je odgovorio:

a) Paul Bradbury je poslovan čovjek, koji se dogovara s ljudima i piše. Načelnik tvrdi da ga je od veljače do sada bar tri puta pokušao dikreditirati, no da će ovaj put od njega dobiti tužbu.

b) da Vijeće za koncesijka odobrenja ima ovlasti za to, a da su u njemu kako predstavnici Općine, tako i Županije i Lučke kapetanije.

On zna da je postavljen zahtjev za koncesijko odobrenje u uvali Paklina, no isto tako zna da se na Solinama još nikada ništa nije kopalo, pa su ga molili da zahtjev prenamjeni za neku drugu lokaciju koja bi se odobrila, no da je on to odbio. Inače, postoji intencija je da se ta lokacija ukine.

c) zna da policajci u Vrbosku dolaze manje nego u Jelsu, te je već inetervenirao kod načelnika PP Hvar, da se izvidi rade malo učestalije.

Ad. 3.) Prijedlog Odluke o donošenju II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Jelsa, a koji Plan je bio donesen 2008.g., uz Ciljane izmjene i dopune koje su donosene 2015. („Sl. gl. O. Jelsa, br.: 5/08 i 3/15) obrazložio je ukratko načelnik N. Peronja.

Vijećnici su osim prijedloga Odluke o donošenju ovih II. izmjena i dopuna PPUO Jelsa (koja sadrži odredbe za provođenje), uz pismene materijale za ovu sjednicu Vijeća dobili i CD sa obrazloženjem te grafičkim dijelom Elaborata ovih Izmjena i dopuna PPUO Jelsa, tj. pripadajućim kartografskim prikazima.

Načelnik je izvijestio da je nakon dvije godine rada ovog Vijeća i Odbora za urbanizam konačno pred njima suglasnost nadležnog Ministarstva i konačan prijedlog II. izmjena i dopuna PPUO Jelsa. Naglasio je da su se sve općinske političke opcije već prije usaglasile oko prijedloga, no da je nova predsjednica oporbene stranke, koje na njgovu žalost danas nema na sjednici, kako bi je mogli nešto pitati, uložila izvanredan napor da ovaj Plan ne prođe, iako njemu nije jasno njeno protivljenje, a obzirom da se nisu dirala nikakva stečena prava, da je isti omogućavao kako nove razvojne projekte tako i realizaciju projekata kojima bi se poboljšala kvaliteta života lokalnog stanovništva (uklj. školu, vrtić, ceste i t.d.). Izjavio je da bi volio da je ona danas tu da je može pitati objašnjenje. Objasnio je da iako je izrada plana bila povjerena stručnim tvrtkama, no da je čak 7 puta bila slana na suglasnost JU Zavodu za prostorno uređenje Županije, te da su se stalno pitali zašto se to događa, a sada ostavlja Vijećnicima da se oni upitaju zašto je to bilo tako.

Nakon svega toga dobijena je suglasnost i nadležnog Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, te on stoga očekuje da se ovakav Prijedlog i prihvati.

Za riječ se je javio vijećnik N. Šišejković, te naglasio da je on osobno za usvajanje Plana, no da on nikad ne bi dignuo ruku za nešto što je protuzakonito, falsificirano ili sl. On je naglas pročitao izreku suglasnosti Ministarstva od 23. srpnja 2018.g, a koji govori da je Konačni Prijedlog ID PPUOJ (II) usklađen s odredbama Zakona kojima se uređuje zaštićeno obalno područje mora, te pita načelnika da li je takva suglasnost dovoljna za cijeli obuhvat Plana tj. za područja koja nisu uz more, kao što je Pitve, Vrisnik i sl. On traži od načelnika da on preuzme svu odgovornost za zakonitost ovog Plana.

Načelnik je odgovorio da gradovi i općine koji nemaju područja uz more nisu obvezni uopće slati svoje prijedlog PP-a na suglasnost Ministarstvu, te da Ministarstvo i daje samo suglasnost za dio koji se odnosi na ZOP (zaštitni obalni pojas). U takvim jedinicama lokalne samouprave dovoljno je samo da plan izrađuje za to ovlaštena stručna osoba tj. tvrtka te da se isti usvoji na Vijeću.

Načelnik ističe da mu je jasno da gosp. Šišejković želi da sve bude jasno, no naglašava da ne postoji nikakva parcijalna suglasnost, te da on preuzima kompletnu odgovornost za ovaj „papir“. On je također rekao da je i Grad Stari Grad dobio identičnu suglasnost, tek koji dan poslije .

Kako nije bilo nikakvih drugih pitanja, **ova Odluka stavljena je na glasovanje, te je prihvaćena sa 9 (devet) glasova „ZA“ i 2 (dva) „SUZDRŽAN“.**

Vijećnik I. Duboković napustio je sjednicu.

Ad. 4.-9) Polugodišnje izvješće načelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2017.g., razmatrano je zajedno sa prijedlogom Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Jelsa za 2017.g., te izvješćima o izvršenju pripadajućih Programa za 2017.g.

Vijećnicima je u matraijalima dostavljeno pismeno polugodišnje Izvješće načelnika kao i materijali za navedene točke dnevnog reda od 4. - 9.

Načelnik je ukratko objasnio svoje izvješće, koje je već prethodno detaljnije obrazložio prije samih postavljanja vijećničkih pitanja, a kako je to već uobičajeno na početku svake sjednice Vijeća.

Vijećnici su primili na znanje polugodišnje Izvješće načelnika te jednoglasno usvojili Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Jelsa za 2017, zajedno sa izvješćima o izvršenju pripadajućih programa, i to Programa javnih potreba u kulturi, Programa javnih potreba u sportu, Programa socijalne skrbi, Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture, te Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz čl.22. Zakona o komunalnom gospodarstvu, sve za 2017.g.

Ad. 10. i 11.) Načelnik je ukratko obrazložio potrebu za donošenjem predloženih Izmjena i dopuna Proračuna Općine Jelsa za 2018.g. te Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Jelsa za 2018.g.

Predložene izmjene i dopune prihvaćene su jednoglasno.

Ad. 12.) Sukladno zapisniku Odbora za javna priznanja i prijedlogu Odluke o dodjeli javnih priznanja Općine Jelsa za 2018 godinu predlaže se dodjela kako slijedi:

1. Nagrada za životno djelo dodjeljuje se:
 - **JURJU BOGDANIĆU** iz Vrboske,
 - **JURJU GAMULINU** iz Jelse,
 - **Prim.dr.VOJTJEHU BRIDI** iz Zagreba/Jelsa;

2. Godišnja osobna nagrada dodjeljuje se:
 - **JELENI MIJALIĆ, učenici iz Jelse**
 - **ĐORĐANU GURDULIĆU, iz Jelse.**

Prijedlog je jednoglasno prihvaćen, te će se javna priznanja Općine Jelsa dodijeliti na svečanoj sjednici Općinskog vijeća u povodu obilježavanja Dana Općine Jelsa 14. kolovoza 2018.g.

Ad.13.) Načelnik je obrazložio prijedlog Odluke o naknadi štete oštećenim ugostiteljima zbog izvođenja radova ispred poslovnih prostora u njihovu vlasništvu, na način da se petorici vlasnika najugroženijih ugostiteljskih objekata šteta nadoknadi kompenzacijom sa 50% iznosa obveze istih ugostitelja iz naslova poreza za korištenje javne površine za postavu štekata u 2018.g.

Vijećnik J. Caratan pita kako nekome tko radi samo sezonski može biti isti popust kao nekome tko inače radi cijelu godinu, i koji je za cjelogodišnje razdoblje sigurno više izgubio.

Vijećnica Ž. Barbić-Peronja se ne slaže sa takvom podjelom, već predlaže da popust bude svima jednak.

Vijećnik J. Caratan, predlaže da se onima koji stvarno rade cijelu godinu, kao što je g. Zaninović, onda iznos oslobođenja još poveća.

Predsjednik vijeća, I. Grgičević ističe da on smatra da je i ovo već previše.

Nakon kraće rasprave zaključeno je da ugostiteljski objekt „Flying pig“ jedini radi isključivo u samom srcu sezone, dok drugi nastoje raditi i u predsezoni i posezoni, vikendima zimi, ili čak cijelu zimu, te je stoga načelnik predložio da ostane 50% popusta za sve osim za g. A. Grabića, vl. ugostiteljskog objekta „Flying pig“ za kojeg se predlaže kompenzacija sa iznosom od 25% popusta.

Ovako izmijenjeni prijedlog prihvaćen je sa 9 (devet) glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

Ad. 14.) Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju mrtvozornika za područje Općine Jelsa, **nije usvojen, već se ova točka odgađa za slijedeću sjednicu vijeća**, a zbog negodovanja nekih od predloženih liječnika, posebice sada kada liječnica dr. I. Perko iz Sućurja dolazi raditi u Jelsu, umjesto pok. dr. Dubokovića, te stoga neki liječnici uz svoje redovite obveze obavljanja djelatnosti u ambulanti u Jelsi, dodatno moraju raditi i u Sućurju određene dane u tjednu.

Ad. 15.) Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora Općine Jelsa prihvaćen je kako je dostavljen u materijalima za sjednicu.

Ad. 16.) Prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja br. II GDINJ - ZARAČE - T2, **usvojen je jednoglasno, uz naglasak da će izradu istog početno financirati sami investitori (što će se kasnije kompenzirati sa komunalnim doprinosom).**

Ad. 17.) Prijedlog Odluke o kandidiranju projekta „Vidikovac Kaštilac – rekonstrukcija (V skupina) na natječaj mjere 8 „Ulaganja u razvoj šumskih područja i poboljšanje održivosti šuma, obrazložio je načelnik, objašnjavajući da će nositelj projekta biti društvo „Jelkom“ d.o.o., Vrboska, a zbog uvjeta natječaja, na koji se mogu javiti takve tvrtke. Naime, i u ovoj i uslijedećoj točki dnevnog reda radi se o projektima koji predstavljaju dva manja projekta iz dosadašnjeg projekta Tematskih staza.

Prijedlog je prihvaćen kako je dostavljen u materijalima za sjednicu.

Ad. 18.) I prijedlog Odluke o kandidiranju projekta „Rekreativna zona Glavice – Rekonstrukcija (V skupina) na natječaj mjere 8 „Ulaganja u razvoj šumskih područja i poboljšanje održivosti šuma, kojemu će također nositelj biti društvo „Jelkom“ d.o.o., Vrboska, a iz prije navedenih razloga, **prihvaćen je kako je dostavljen u materijalima za sjednicu.**

Ad. 19.) Načelnik je objasnio potrebu za donošenjem nove Odluke o izradi Izmjena i dopuna DPU Groblja Vrboska, naglašavajući da je razlog izmjena nepotrebna grandioznost projekta koji je usvojen prije par godina, kao i usklađivanje sa novom prostrono – planskom dokumentacijom, a obzirom.

Prijedlog Odluke prihvaćen je jednoglasno kako je dostavljen u materijalima za sjednicu.

Završeno u 21:00 sati.

ZAPISALA:

Ana Matijašević

PREDSJEDNIK
OPĆINSKOG VIJEĆA:

Ivan Grgičević