

**Zapisnik sa XIII. sjednice Općinskog vijeća Općine Jelsa
održane dana 23. srpnja 2019.g.**

Sjednica je započela u 19,30 sati u prostorijama Vijećnice Obćinskog doma u Jelsi.

Na početku sjednice utvrđen je kvorum obzirom da:

- sjednici prisustvuju vijećnici:
 1. Ivan Grgičević, predsjednik
 2. Željka Barbić-Peronja
 3. Tihana Beroš
 4. Ivo Božiković
 5. Jakša Damjanić
 6. Jure Gurdulić
 7. Nikica Šišeković (pristupio u 19,40)
 8. Anabela Viličić
 9. Ružica Visković

- su odsutni slijedeći vijećnici:

1. Anita Drinković
2. Ivo Duboković
3. Marijo Kotoraš
4. Ivica Plenković

Ostali prisutni :

- Nikša Peronja – Općinski načelnik Općine Jelsa
- Ivica Keršić – pročelnik JUO Općine Jelsa
- Nena Mišković, voditeljica Proračuna
- Mirjam Šurjak Pavičić– Voditeljica Odsjeka za opće posl. i društvene djel. JUO Općine Jelsa
- Ana Matijašević – referent u JUO Općine Jelsa
- Niko Salamunić, dir. društva Jelsa plus d.o.o., Jelsa

Predsjednik vijeća predložio je dnevni red kao u Pozivu za sjednicu uz:

- zamjenu rednog broja točaka koje se tiču mandatne komisije, obzirom da se radi o stavljanju u mirovanje mandata vijećnika tj. početku obnašanja dužnosti zamjeskog člana. Naime , kako bi novi zamjenski član mogao sudjelovati u radu ove sjednice potrebno je iste točke usvojiti na samom početku sjednice, odmah iza usvajanja zapisnika sa prethodne sjednice;
- dodavanje jedne dodatne točke dnevnog reda (28.), na prijedlog društva Hvarski vodovod, d.o.o. Jelsa ,

te predloženi dnevni red izgleda kako slijedi:

1. Usvajanje zapisnika sa XII. sjednice Općinskog vijeća.
2. Izvješće mandatne komisije .
3. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje izvješća Mandatne komisije.
4. Vijećnička pitanja.
5. Prijedlog Odluke o dodjeli Javnog priznanja Općine Jelsa .
6. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Jelsa za 2018.g.
7. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Općine Jelsa za 2018.g.
8. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u sportu Općine Jelsa za 2018.g.
9. Izvješće o izvršenju Programa socijalne skrbi Općine Jelsa za 2018.g.
10. Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Jelsa za 2018.g.
11. Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2018.g.
12. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Općine Jelsa za 2019.g.
13. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Jelsa za 2019.g.
14. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Općine Jelsa za 2018.g.
15. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture u Općini Jelsa za 2019.g.
16. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2019.g.
17. Prijedlog Odluke o komunalnom redu .
18. Prijedlog Odluke o komunalnoj infrastrukturi.
19. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti na području Općine Jelsa.
20. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu davanja javnih površina na privremeno korištenje .
21. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o porezima.
22. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na č.zem. 2995/3 k.o.. Zastrazišće.
23. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra i prodaji dijela nekretnine označene kao č.zem. 5681 k.o. Jelsa.
24. Prijedlog Odluke o mjerilima za utvrđivanje cijene usluga „Dječjeg vrtića Jelsa“
25. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Načelniku za potpisivanje nagodbe s Općinskim državnim odvjetništvom o priznavanju prava vlasništva na nekretnini označenoj kao č.zgr. 21/1 k.o. Jelsa.
26. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Muzeja Općine Jelsa.
27. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Muzeja Općine Jelsa.
28. Prijedlog Zaključka o pokretanju postupka ocjene ustavnosti te postupka Izmjena i dopuna Zakona o vodnim uslugama.

Vijećnik J.Gurdulić predložio je da se sa dnevnog reda skinu:

- predložene točke 19., 20. i 21., a koje se sve odnose na reguliranje puštanje glazbe iz zvučnika i njihovo postavljanje na javnim površinama, a obzirom da već godinama pojedini ugostitelji drže zvučnike na terasama te puštaju glazbu različite jačine, te da ih nitko ne sankcionira, pa stoga smatra da su ovakve odluke o dopuštanju postave istih potpuno nepotrebne, te da nakon odobravanja postave zvučnika možemo imati upravo kontraefekt, da onda bude istih zvučnika još više tj. da ih postavi svaki ugostiteljski objekt, što bi unijelo potpuni kaos na npr. Pjaci kada bi svaki kafić puštao svoju glazbu na terasi, a onda se na Pjaci ne bi uopće moglo sjediti od miješanja svih tih zvukova tj. buke ;
- predložene točke 22. i 23. , a obzirom da se radi o točkama koje se tiču javne imovine u određenim mjestima, za otuđivanje koje se je još za vrijeme kada je predsjednik vijeća bio pok. B. Caratan, tražilo prethodno mišljenje nadležnog mjesnog odbora, a kako se ne bi ugrozilo interese mjesta

Načelnik ističe da se zna da se neki ugositelji ne drže do sada propisanih odredbi općinskih odluka kojima je glazba na terasama zabranjena bez posebnog odobrenja Općine, no upravo zato smatra da bi u dnevnom redu trebale ostati odluke koje reguliraju postavu zvučnika i puštanje glazbe u ugostiteljskim objektima, jer se radi o pokušaju uvođenja kakvog – takvog reda, te pravila koje važe za sve jednako, a da je na vijećnicima da svatko glasuje sukladno svom stavu o istoj problematici.

Predsjednik vijeća, gosp. I. Grgičević, predlaže da sve točke ostanu u dnevnom redu, kako su konačno i predložene (uz jednu dodatnu točku 28.).

Predloženi dnevni red prihvaćen je jednoglasno.

Ad. 1.) Zapisnik sa XII. sjednice Općinskog vijeća usvojen je jednoglasno kako je dostavljen u materijalima za sjednicu.

Ad. 2. i Ad. 3.) Vijećnici su primili na znanje Izvješće Mandatne komisije, temeljem kojeg je utvrđeno sljedeće :

- dana 09. srpnja 2019.g. JADRAN CARATAN - (SDP) mandat vijećnika Općinskog vijeća Općine Jelsa stavlja u mirovanje;
- dana 09. srpnja 2019.g. Anabela Viličić (rođ. Glasinović) - (SDP) počinje obnašati vijećničku dužnost zamjenice vijećnika Općinskog vijeća Općine.

Nakon primanja na znanje izvješća Mandatne komisije zamjenska vijećnica Anabela Viličić položila je prisegu na način propisan Poslovníkom Općinskog vijeća.

Ad. 4.) Vijećnička pitanja.

Načelnik je prije postavljanja vijećničkih pitanja dao kratko izvješće o svom radu kao i o po njemu najvažnijim projektima koji se trenutno realiziraju:

- potpisan ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava za financiranje izgradnje kanalizacije za Jelsu i Vrboksu u iznosu od 280 milijuna kuna, a za štoje zaslužno društvo Hvarski vodovod, a posebno dir. I. Grgičević koji su kao krajnji korisnik sredstava sami aplicirali na natječaj i u tome i uspjeli;
- o predanoj prijavi na natječaj za bespovratna sredstva Ministarstva zaštite okoliša i energetike, za reciklažno dvorište, te predaji dokumentacije u zadnji čas, osobnom dostavom 17. prosinca 2018.g., a zbog kasno izdane građevinske dozvole, vođenju postupka za priznavanje pravodobnosti prijave, koja je prvotno bila odbačena kao nepravodobno podnesena, ali smo upravo danas dobili Rješenje kojim se usvaja naš prigovor te da se ista smatra pravodobno podnesenom, pa je stoga vjerojatno da ćemo ishodomati i 3 milijuna kuna za reciklažno dvorište;
- da će do 15. rujna biti uređene i započeti s radom prve jaslice u Jelsi u sklopu Dječjeg vrtića u Jelsi;
- da je u Vrboskoj uz pomoć TZ mjesta Vrboska uređeno i novo dječje igralište, a staro dječje igralište preuređeno u malonogometno igralište;
- da bi u u listopadu trebali započeti radovi na glavnom mostu u Vrboskoj,
- da je DPU Grroblja Vrboska poslan Ministarstvu na suglasnost.

Pristupilo se vijećničkim pitanjima.

Za riječ su se javili vijećnici J. Damjanić, J. Gurdulić, N. Šišeković i Ivo Božiković.

Vijećnik J. Damjanić :

a) pita kada se planira završetak mosta u Vrboskoj?

b) želi reći da podržava stav J. Gurdulića da treba pitati nadležni mjesni odbor kada se radi o prodaji na njegovom području, te da bi stoga volio da se i planirane točke 22. i 23. ne raspravljaju danas, već na sljedećoj sjednici,

Načelnik je odgovorio:

a) da bi se završetak mosta mogao planirati do početka sljedeće turističke sezone;

Gđa. M. Šurjak Pavičić je odgovorila na pitanje:

b) da se radi o dva potpuno čista slučaja u kojima se u jednoj slučaju radi o zemljišti koje je Općina prodala još 2002.g., te je kupac na istoj sagradio kuću, no ostala je oznaka da je tu put, a u drugoj se radi o okućnici kuće koja je više od 50 godina ograđena suhozidom, i kao takva se koristila do danas, da bi tadašnji kupci, sada vlasnici iste kuće utvrdili da je okućnica dijelom uknjižena kao put, u vlasništvu Općine Jelsa, te sada nudi da i taj dio i službeno otkupi.

Vijećnik J. Gurdulić:

a) ističe problem zanemarivanja radnih tijela vijeća – odbora, Vijeća mjesnih odbora i na kraju samog Općinskog vijeća u predlaganju i donošenju odluka Općinskog vijeća.

On tako tvrdi da se :

-odbor za financije ne sastaje niti kada se donosi proračun, da se u 12 mjeseci nisu sastali jer se navodno ne mogu dogovoriti kada,

- da se danas donosi rebalans no da nitko od članova odbora nije niti kontaktiran da se sastane, a oni bi trebali utvrditi konačan prijedlog;

- da smo uzaludno potrošili tolike novce za izbore Vijeća mjesnih odbora, jer ih nitko ni za šta ne pita, pa tako imamo sada upravo probijanje puta Pod Gospu, za koje bi Mjesni odbor Jelsa trebao reći što o tome misli, te koji su prioriteta mjesta, te bi svaka odluka važna za mjesto trebala dolaziti prethodno na mišljenje mjesnim odborima;

- da je Općinsko vijeće i ovaj put sazvano zadnji dan zakonskog roka od 3 mjeseca, a isto se je govorilo i na onom prethodnom koje je sazvano nakon 5 mjeseci, ako se ne uzme u obzir tematska sjednica u vezi Javne ustanove Agencije za upravljanje Starogradskim poljem (AGER-a),

- da se ništa ne odlučuje sa Općinskim vijećnicima,

- da se neke odluke predlažu čak na samom Vijeću;

- da se njegovi prijedlozi iako formalno prihvaćeni na kraju ne realiziraju, pa tako npr. palma na rivi nije zasađena, prostor na kojem je nekada bio dućan Ananas i dr. , za koje se tako borilo da se uklone da bi se uredio, ostao je neuređen i neuredan, da trotoar kod škole nije završen i t.d..

Napominje da će mu se možda reći da se previše vraća u prošlost, ali da je činjenica da su se za vrijeme mandata načelnika I. Milatića, ljudi koji i danas sjede u Općinskim strukturama zdušno zalagali da se ne zanemare mjesni odbori, što sada nije slučaj, da smo se također zgražali kada bi se reklo da su neki meki, a neki tvrdi pa da im se mora ugoditi, a sada neki drže zvučnike, a neki ne.

b) da smatra da je proračun ponovno prenapuhan, neuravnotežen, te da se rebalansom samo skidaju stavke kako nam odgovara;

c) da su na rivi postavljene male kante koje su stalno prepune smeća, a prije bi se za to angažirao djelatnik da to malo skupi, a sada stalno stoji smeće nasred rive, što je neprikladno za jedno turističko mjesto.

Načelnik je odgovorio:

- da što se tiče članova mjesnih odbora, odbora i samog vijeća, svjedoci smo da su ljudi nezainteresirani, pa tako i večeras jedva da imamo kvorum za sjednicu, te da je i njemu samome to krivo.
- što se tiče dogovorenog završetka uređenja trotoara da izvođač nije odradio sve do ljeta iako je bilo ugovoreno;
- a što se tiče zvučnika da on jednostavno smatra da uz dogovor koji je već obavljen na sastanku s policijom to sada mora biti bolje riješeno, a i oni će ove godine imati na raspolaganju i dodatnih 12 kadeta; a što se tiče nekih ugostiteljskih objekata kao što je to slučaj na Punitnu, gdje se skupi i po 500 ljudi on smatra da to dokazuje potrebu za takvom uslugom, a sve završi do 01 sat, te on smatra da nije on taj koji treba staviti interese jednog čovjeka spram interesa 500 gostiju. Naravno obaviti će se i razgovori sa ugostiteljima, a nada se da će se ovako nešto više postići, jer smatra da što su odredbe strože to se više krše;
- da je direktor društva Jelkom, T. Damjanić, danas opravdao svoje odustvo, pa ne može on odgovoriti u vezi postave i pražnjenja kanti na rivi, no da on zna da imamo i djelatnika koji noću čisti po rivi i prazni kante, pa da smatra da stanje čistoće rive ne bi trebalo biti tako loše.

Vijećnik N. Šišeković :

ponavlja kako načelnik stalno tvrdi da je novo Vijeće MO Vrboska vrlo aktivno (žestoko), no da on smatra da pravih rezultata ipak nema, tj. da su neki problemi koji su bili lako rješivi ipak ostali neriješeni do same sezone, kao npr.:

a) problem regulacije prometa kroz mjesto Vrboska, smatra da je stanje katastrofalno, da se ulazi u zonu zabrane kao da nema ni rampe ni djelatnika na rampi, da ulazi svatko i sa dozvolom i bez;

b) problem nedostatkarirališnih mjesta, koji iako je ove godine ipak bilo nešto manje gostiju nego lani, problem parkinga je konstantan, i nije niti započeto njegovo rješavanje, iako se govorilo o uređenju parkinga, otkupu privatnog zemljišta i t.d., no ništa se nije dogodilo. Traži da se nakon svih ovih godina obećavanja i čekanja, započne sa rješavanjem tog problema, pa makar malo po malo;

c) da se sve do jučer na cesti Jelsa – Vrboska ni jedan znak nije mogao vidjeti od preraslog zelenila uz put, a da je tek jučer došla „famozna“ kosilica, pa je to konačno pokošeno, a da na donjoj cesti uz more do Vrboske puno žarulja uopće ne gori;

d) da je u AGER-u (Starogradskom polju), sve obraslo kupinom uz put, a da su ceste i dalje pune rupa, te da se ne mogu više mimoići ni biciklist i automobil, a kamoli dva automobila, izbjegavajući što kupinu što rupe na cesti, a što je za vrijeme bivšeg ravnatelja ŽUC-a redovito odžavano.

Načelnik je odgovorio:

- da su molili i kumili ŽUC da se nešto pokosi, no da je traktor ŽUC-a dva mjeseca bio u kvaru, te da sa malim traktorom Jelse plus toliki obim posla nije mogao biti obavljen, a da sada i on odlazi na Šćedro. No, da smo od Hrvatskih šuma dobili veći traktor i konačno nabavili granu s kojom ćemo u budućće sami moći kositi veće raslinje uz naše ceste i putove.

Gosp. N. Salamunić, dir. Jelsa plus je odgovorio:

- da su što se tiče problema sa radom kandelabara, to je opći problem, te se teško mogu više nabaviti žarulja za koje su isti predviđeni, obzirom da je njihova prodaja u EU zabranjena, već ćemo najvjerojatnije malo po malo morati zamijeniti dijelove kandelabara, kako bi se mogle montirati nove vrste žarulja.

Vijećnik I. Božiković je pitao:

- gdje je nastao kratki spoj između društva Jelkom i Komunalnog redarstva, naime iako se govorilo da će krupni otpad po nalogu komunalnog redra odvoziti Jelkom, unatoč poslanim slikama s njegove strane, te urgiranju na kraju su odbačeni krupni otpad očistili građani;

Načelnik je odgovorio:

- da svako kućanstvo ima pravo na jedan besplatan odvoz krupnog otpada godišnje (jedan kamion s grajferom), te da je isti na raspolaganju cijelu godinu i samo se treba javiti Jelkomu da se dogovori odvoz. No kako to nitko ne radi skuplja se ogromna količina takvog otpada oko kontejnera.

Vijećnica Ž. Barbić – Peronja se nadovezala na temu otpada i komunalnog reda:

- te smatra da bi građevinski otpad prilikom izvođenja građevinskih radova u pojedinom kućanstvu trebali zbrinuti tj. odvesti sami vlasnici,
- te da je stanje čistoće u kalama prema Rivi i na Rivi katastrofalno, jer ili kanta uopće nema, pa su hrpe smeća svugdje, ili su kante pretrpane i smeće je oko njih, a što se i sama puno puta osvjedočila kada ujutro oko 6 putuje na posao katamaranom za Bol. Smatra da bi ulice trebalo čistiti, te kante prazniti i oko njih čistiti što ranije, da sve bude gotovo do 6 sati, a ljeti i više puta kao što to usostalom radimo i kod kuće, kad su kante pune.;
- da su na Pjaci neke ploče puknule, te da ih je potrebno zamijeniti.

Vijećnik J. Gurdulić se slaže s gđom. Ž. Barbić Peronja, te smatra da se to ne čini redovito kako se tvrdi, ili da se čini jako loše.

Načelnik je odgovorio:

- da je razlika u obvezama zbrinjavanja krupnog i građevinskog otpada, te da su građevinski otpad, vlasnici dužni sami odvesti na deponij građevinskog otpada, a da ga tamo mogu besplatno deponirati.

Predsj. Vijeća g. I. Grgičević naglašava da se organizacija i rad službi zaduženih za čistoću Rive i kala mora hitno popraviti.

Ad. 5.) Na prijedlog DVD-a JELSA, jednoglasno je prihvaćena Odluka o dodjeli Javnog priznanja Općine Jelsa i to Nagrade Općine Jelsa za životno djelo gospodinu BARTULU HULJIĆU, iz Jelse, za požrtvovnost, upornost i trud pri osnivanju, vođenju i upravljanju Dobrovoljnim vatrogasnim društvom Jelsa punih 40 godina.

Ad. 6.- Ad. 11.)

Načelnik je obrazložio da se u slijedećim točkama radi o još jednom izvještaju o stvarnom izvršenju Proračua za 2018.g., te predlaže njihovo usvajanje.

Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Jelsa za 2018.g. zajedno sa pripadajućim izvješćima o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi, Programa javnih potreba u sportu, Programa socijalne skrbi, Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture, te Programa održavanja komunalne infrastrukture, sve za 2018.g. prihvaćeni su jednoglasno, kako su dostavljeni u materijalima za sjednicu.

Ad. 12.-Ad.16.)

Načelnik je obrazložio da se radi o izmjenama i dopunama Proračuna za ovu godinu, a obzirom da se potrebe u ovom dijelu godine već mogu bolje ocijeniti, no da će do kraja godine, najvjerojatnije biti potrebno donijeti još jedan rebalans, a kako bi se uskladili sa stvarnim stanjem planiranih prihoda kao i potrebama do kraja godine.

Vijećnik J. Gurdulić izrazio je svoje nezadovoljstvo ovakvim planiranjem proračuna, za kojeg smatra da je već godinama prenapuhan, da se zato stalno ponovno moraju raditi rebalansi, da se stalno tijekom godine smanjuju bitne stavke koje bi u stvari se mogle a i trebale povećati. On ističe da opet po tko zna koji put nije ispoštovana procedura donošenja ovakvih dokumenata, tj. da nije sazvan Odbor za financije, kojii bi trebao biti sastavljen od stručnih i kompetentnih ljudi koji bi trebali dati konačan prijedlog.

On također naglašava da kad se već govori o finacijama, mora napomenuti da se već zadnjih 10-tak godina ne isplaćuju redovito sredstva sredstva za rad vijećnika, a sigurno je 5-6 godina da on to stalno napominje, pa je tako napomenuo i gđi. N. Mišković. Traži da se isplate rade redovito, a ne nakon par godina.

Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Općine Jelsa za 2019.g., zajedno sa prijedlozima izmjena i dopuna pripadajućih Programa javnih potreba u kulturi, Programa javnih potreba u sportu, Programa gradnje objekta i uređaja komunalne infrastrukture, Programa održavanja komunalne infrastrukture, sva za 2019.g., prihvaćeni su jednoglasno, kako su dostavljeni u materijalima za sjednicu.

Ad. 17.) Pročelnik JUO, gosp. I. Keršić je obrazložio da se nova Odluka o komunalnom redu donosi radi odredbi i rokova iz novog Zakona o komunalnom gospodarstvu (NN 68/18), no da je većina odrdbi iz stare odluke koja datira još iz 2010.g. prenesena u ovaj novi prijedlog, te je detaljnije razrađeno prikupljanje smeća na javnoj površini u krugu jedinice lokalne samouprave.

Istom odlukom određuje se što se smije, a što ne postavljati na javnoj površini tko nadzire da se ona provodi, te propisuje kaznene odredbe.

Vijećnica Ž. Barbić – Peronja je ukazala na problem neuklanjanja oštećenja na zgradama koje graniče s javnim površinama, a koja su često osim što narušavaju izgled mjesta ujedno i opasna po život prolaznika. Naime, ispred hotela Jadran već godinama pada staklo, a zgrada stare ambulante u samom centru Jelse je u katastrofalnom stanju.

Smatra da bi vlasnike trebalo kako upozoravati tako i kažnjavati za te propuste, te ih tako prisiliti da nešto poduzmu.

Predsjednik Vijeća, g. I. Grgičević slaže se da bi ih se tralo kažnjavati, te ukoliko se ogluše na kazne, iste stalno ponavljati, ako je potrebno sve do kad iznos dugovanja za kazne ne dosegne iznos vrijednosti same zgrade.

Vijećnik J. Gurdulić ukazao je također na problem padanja kupa s krova na zgradi preko puta restorana Pelago, te inzistira da se u svezi toga nešto poduzme, kako bi se spriječilo da se ne dogodi neka tragedija, jer je njemu nedavno jedna kupa pala ravno pred njega dok je prolazio tom kalom.

Vijećnik N. Šišeković izrazio je svoju sumnju u stvarnu provedivost komunalnog reda u dijelu koji se tiče zgrada, i okoliša zgrada, a o čemu se svi mogu osvjedočiti primjerom zgrade nekadašnje tvornice sardina u samom središtu mjesta Vrboska, zgrade nekadašnjeg hotela Madeira, nasuprot ACI marine u Vrboskoj, te ne vjeruje da bi je uredili ni da mi njima platimo da je urede.

Vijećnik J. Damjanić predlaže povećanje kazni za pravne osobe.

Gosp. I. Keršić objašnjava da su one određene Zakonom i da iznose od 5-10.000 kn.

Prijedlog Odluke o komunalnom redu prihvaćen je jednoglasno kako je dostavljen u materijalima za sjednicu.

Ad. 18.) Načelnik je obrazložio da smo sukladno čl. 131. Zakona o komunalnom gospodarstvu („NN“ 68/18), dužni u roku od godine dana od stupanja na snagu Zakona, (tj do najkasnije 04. 08. 2019.g.) ustrojiti evidenciju o komunalnoj infrastrukturi sukladno čl. 63. istog Zakona, te se stoga predlaže donošenje slijedeće Odluke o komunalnoj infrastrukturi Općine Jelsa i njezinom pravnom statusu.

Tablice sa popisom komunalne infrastrukture, za svako pojedino naselje sa područja Općine Jelsa, čine sastavni dio Odluke i čuvaju se u omotu spisa predmeta u arhivi Jedinoglasnog upravnog odjela Općine Jelsa.

Prijedlog Odluke prihvaćen je jednoglasno kako je dostavljen u materijalima za sjednicu.

Ad. 19.-21.) Načelnik je objasnio da se ovim trima predloženim izmjenama postojećih odluka regulira puštanje glazbe unutar ugostiteljskih objekata kao i na terasama istih, te način i uvjeti za odobravanje postavle zvučnika, kao i naplata postave istih na javnim površinama u iznosu od 2.000,00 kn godišnje, kao poreza na korištenje javnih površina za postavu istih uređaja. On ističe da je to pokušaj uvođenja reda no ako se u praksi pokaže da je odluka loša, promijeniti ćemo je.

Vijećnik J. Gurdulić smatra da se radi o jako lošoj Odluci, koja nije u interesu ni mještana ni turista. Naime, on smatra da su naša turistička mjesta smještena u uvalama, te se kad je bučnije čuje sve pa i razgovor na drugu stranu uvala. Smatra da ni do sada dok je bila zabrana zvučnika na štekovima nismo kontrolirali situaciju na terenu, a sada ćemo uz odobrenja to moći još manje, jer razinu buke koja se spominje u odluci može kontrolirati samo sanitarna inspekcija, što dovodi i policiju u nemoguću poziciju, jer iako budu pozvani zbog prejakog bučja, oni to ničim ne mogu na terenu sami dokazati kod pojedinačnih intervjua.

Smatra da načelnik nije iznio ni jedan valjani razlog za donošenje ovakve odluke osim navoda da uskraćujemo zabavu turistima, što bi onda značilo da to rade i svi drugi turistički gradovi koji također nemaju ovakve odluke.

On poziva vijećnike da glasaju protiv donošenja ovakvih odluka.

Predsjednik Vijeća, g. I. Grgičević, smatra da na ova problematika koja do sada nije bila regulirana našim odlukama, mora biti na neki način regulirana, te da imamo izbor ili i dalje tolerirati one koji prekršuju odluku, ili im to i naplatiti, te tražiti od policije da kontroliraju da se iza 01:00 sata muzika više ne pušta na terasama.

On smatra da je u turističkom mjestu glupo tjerati policiju da tjera ugostitelje da gase glazbu u 9 sati, te da teba odrediti do koliko sati se smije puštati glazba unutar, a do koliko sati van ugostiteljskog objekta.

Vijećnica Ž. Barbić – Peronja smatra da je za donošenje jedne ovakve odluke bitno imati viziju u kojem smjeru će se turizam razvijati, te da je potrebno dugoročno planirati, a ne ostavljati nedefiniranu ovakvu problematiku, mada smatra da je ovo također još jedan dodatan namet ugostiteljima.

Vijećnik J. Damjanić smatra da nije problem u decibelima, jer je jačina zvuka od 40 decibela, ona koja bi se izmjerila sada kada pričamo. Jedino se boji da će problem biti to kontrolirati. Predlaže da se ukoliko se odredbe budu kršile, više istom ugostitelju ne da mogućnost postave zvučnika na terasi.

Vijećnik N. Šišeković želi istaknuti da je on veliki protivnik zvučnika, da je zbog situacije postave zvučnika na terasi susjednog ugostiteljskog objekta u blizini svoje obiteljske kuće na rivi u Vrboskoj bio na rubu živčanog sloma, zvao policiju, radio razne načine prosvjeda te da smatra da osim za stanare ovo nijedobra odluka ni za turiste koji spavaju na jahtama, kao ni za one koji šetaju.

Iako je ova odluka predviđena za područje cijele Općine on predlaže da se ona ipak dostavi pojedinim mjesnim odborima na razmatranje, jer svako mjesto ima svojih posebnosti. Smatra da je ona posebno u Vrboskoj problematična, jer je to duga uvala u kojoj nema spavanja ni kad se malo glasnije razgovara.

Vijećnik J. Gurdulić daje primjedbu da vidi da nema kritične mase, te da će se ove odluke i prihvatiti te stoga predlaže da se bar smanji sat do kojeg se može puštati glazba iz zvučnika na otvorenom.

Predsjednik Vijeća, g. I. Grgičević predlaže da se odluke prihvate kako su dostavljene, te da se na unutarnjim zvučnicima postave blokade na 90 decibela, a na vanjskim na 45 decibela.

Na glasovanje se stavljaju sve tri predložene izmjene i dopune predmetnih Odluka.

Nakon glasovanja utvrđeno je da su prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti na području Općine Jelsa, prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu davanja javnih površina na privremeno korištenje, te prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o porezima prihvaćeni sa 6 (šest) glasova „ZA“ i 3 (tri) „SUZDRŽAN“.

Sjednicu je uz ispriku napustio vijećnik J. Damjanić.

Ad. 22.) Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na č.zem. 2995/3 k.o.. Zastrazišće, obrazložila je gđa. Mirjam Šurjak Pavičić, koja je navela (a u materijalima su dostavljeni i dokazi) kako je gops. Boris Barbarić još 2002.g. kupio od Općine Jelsa predmetno zemljište i na njemu sagradio kuću no da se na iako je upisan kao vlasnik 1/1, na istoj još uvijek stoji oznaka da se radi o putu, stoga je potrebno od strane Općine Jelsa potrebno prethodno ukidanje statusa javnog dobra.

Slijedom navedenog jednoglasno je zaključeno :

- da se prihvaća zahtjev Borisa Barbarića, iz Zastrazišća, te se isključuje se iz Javnog dobra u općoj uporabi nekretnina označena kao č.zem. 2995/3 k.o. Zastrazišće ukupne površine 81 m² , u naravi dvorište kuće u uvali Stiniva, a obzirom da predmetna čestica nije već 15 godina u funkciji puta, te je time izgubljen značaj javnoga dobra u općoj upotrebi.

Ad. 23.) Načelnik je predložio prihvaćanje prijedloga Odluke o ukidanju statusa javnog dobra i prodaji dijela nekretnine označene kao č.zem. 5681 k.o. Jelsa, na zahtjev Andreja Blejeca, a obzirom da se radi o putu koji to nije više od 50 godina, te prijašnji vlasnici zgrade, majka i otac podnositelja zahtjeva, prilikom kupnje kuće i okućnice iste nisu bili svjesni da je dio zemljišta nekada bio označen kao put, obzirom da ni tada isti nije bio vidljiv, te je ograđen suhozidom, kao jedna cijelina, te se ni danas ne koristi kao put.

On predlaže da se i u ovom predmetu donese Odluka sada, a da se ubuduće traži prethodno mišljenje Mjesnog odbora.

Vijećnik J. Gurdulić pitao je zašto u predmetu ne postoji druga dokumentacija, barem zapisnik sa terena i fotografije kojim bi se potvrdilo stvarno stanje na terenu, već samo zahtjev vlasnika.

Gđa. M. Šurjak Pavičić je rekla da fotografije postoje u predmetu, no da su propuštene kod kompletiranja materijala za sjednicu, te da je sa istih fotografija razvidan i stari suhozid koji omeđuje okućnicu.

Ona ujedno navodi da se suglasnost mjesnih odbora nije tražila još od 2013.g.

Gosp. I. Grgičević rekao da je on mislio da se to stalno radilo, te traži da se mišljenje nadležnog mjesnog odbora od sada obavezno zahtijeva prije upućivanja zahtjeva na razmatranje Općinskom vijeću.

Jednoglasno je prihvaćena slijedeća Odluka :

Prihvata se zahtjev Andreja Blejeca , Vrtača 9, Ljubljana i pristupa se prodaji dijela nekretnine označene kao č.zem. 5681 k.o. Jelsa , ukupne površine 104 m² ,sukladno skici izmjere ovlaštenog geodeta Jure Zaninovića.

Dio č.zem. 5681 k.o. Jelsa u naravi predstavlja dio dvorišta uz kuću u vlasništvu obitelji Blejec. Procijenjena vrijednost nekretnine iz stavka 1. ovog članka iznosi =62,45 EUR-a (slovima: šezdesetdva eura i četrdesetpet centi) za 1 m², a određena je na temelju prethodno pribavljene procjene od ovlaštenog sudskog vještaka za procjenu nekretnina, Roka Mijanović, Agencija Mijanović, za vještačenje u graditeljstvu, procjene i diobe nekretnina, Sukoišanska 11, 21 000 Split od 12.07.2019.g. Ukupna vrijednost nekretnine iznosi 6495,22 EUR-a u protuvrijednost u kunama po srednjem tečaju NBH, na dan plaćanja.

Ovom odlukom ukida se status javnog dobra u općoj uporabi dijela nekretnine iz članka 1. ove Odluke, jer je trajno prestala potreba korištenja puta odnosno njezinog dijela, te isti dio predstavlja dvorište kuće.

Ad. 24.) Prijedlog Odluke o mjerilima za utvrđivanje cijene usluga „Dječjeg vrtića Jelsa“

Načelnik je obrazložio da u ovom prijedlogu nema ništa novo osim cijene za usluge jaslica koje do sada nisu postojale te koje sada sukladno prijedlogu iznose 530 kn.

Ravnateljica Dječjeg vrtića Jelsa, gđa. Zvezdana Čagalj, također predlaže i dopunu čl. 9. na način da se doda još jedna točka:

- U kolovozu se mjesečna cijena usluga umanjuje za 10 % od pune cijene zbog pripreme i uređenja prostorija Dječjeg vrtića za novu pedagošku godinu, kada je Dječji vrtić zatvoren u zadnjem tjednu kolovoza.

Vijećnik I. Božiković predlaže da se roditelji sa 3 i više djece oslobode od plaćanja usluga vrtića.

Nakon kraće rasprave jednoglasno je prihvaćena izmjena –dopuna prijedloga u čl. 9. sukladno prijedlogu ravnateljice, kao i prijedlog vijećnika I. Božikovića, te članak 10. iste Odluke sada glasi:

„Roditelji – korisnici usluga sa više djece u Dječjem vrtiću, imaju pravo na umanjeno sudjelovanje u cijeni Programa i to:

- Za drugo dijete u Dječjem vrtiću – 20 % umanjeno od utvrđenog iznosa programa.
- Za treće i više djece u Dječjem vrtiću roditelji se oslobađaju sudjelovanja u cijeni programa.

Roditelji – korisnici usluga sa troje i više djece oslobađaju se plaćanja cijene Programa bez obzira da li su starija djeca polaznici Dječjeg vrtića ukoliko najstarije dijete ima manje od 15 godina.

Troškovi sudjelovanja u Programu za treće i svako sljedeće dijete u Dječjem vrtiću podmiruju se iz Proračuna Općine Jelsa. „

Vijećnik J. Gurdulić je pitao da li se i dalje nešto radi u vezi projekta novog vrtića.

Načelnik je objasnio da je za lokaciju ispod škole bio napravljen glavni projekt nove zgrae, procijenjene vrijednosti radova 15 milijuna kuna, te da smo se nadali da ćemo za isti projekt moći tražiti sredstva i EU fondova. No za to je potrebno prvo riješiti vlasništvo zemljišta, tj. otkupiti ga, a obzirom na veličinu istog, kada bi ga kupili za 60 Eura/m², to bi iznosilo dodatnih 3 milijuna kuna.

No, ove godine u natječajima koji su bili oglašavani max. iznosi bili su za vrtić do 7 milijuna kuna, a naša procjena je više od duplo, pa su tako i ove godine ta sredstva dobili gradovi koji su radili nadogradnju već postojećih vrtića.

Ad. 25.) Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Načelniku za potpisivanje nagodbe s Općinskim državnim odvjetništvom o priznavanju prava vlasništva na nekretnini označenoj kao č.zgr. 21/1 k.o. Jelsa, u naravi bivše policijske postaje u Jelsi, obrazložio je načelnik.

Naime, na prvom katu i konobi u prizemlju s južne strane iste zgrade za po ½ idealnog dijela bila je krivo upisana Općina Jelsa, i Republika Hrvatska, a ne samo RH, unatoč pravomoćnoj presudi Općinskog suda u S. Gradu još iz od 2002.g., dostavljenoj u materijalima za sjednicu.

Slijedom navedenog jednoglasno je zaključeno slijedeće:

„Daje se suglasnost načelniku Općine Jelsa za sklapanje izvansudske nagodbe, dostavljene u materijalima za sjednicu, kojom se priznaje Republici Hrvatskoj pravo vlasništva na č.zgr. 21/1 k.o. Jelsa i to na suvlasničkom dijelu s neodređenim omjerom etažnog vlasništva, koji predstavlja I. kat stajne kuće te konobu u prizemlju koji je pogrešno upisan na Općinu Jelsa.

Izvangodska nagodba između Općine Jelsa i Republike Hrvatske zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu Split sklapa se temeljem presude P. 71/01-4 Općinskog suda u Starom Gradu, od dana 31. listopada 2002.g. „

Ad. 26. i Ad. 27.) Načelnik je obrazložio da su zbog usklađivanja sa Zakonom o muzejima („NN“ 61/18) i Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi predložene ove dvije točke dnevnog reda.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Muzeja Općine Jelsa prihvaćen je jednoglasno kako je dostavljen u materijalima za sjednicu, a istim je promijenjeno jedino sjedište Muzeja, te način imenovanja ravnatelja kojeg sada sukladno Zakonu imenuje i razrješuje načelnik Općine Jelsa.

Jednoglasno je prihvaćen i prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Muzeja Općine Jelsa, usklađen sa Zakonom o muzejima, a na prijedlog ravnateljice Muzeja, Marije Plenković, kako je dostavljen u materijalima za sjednicu.

Ad. 28.) Prijedlog Zaključka o pokretanju postupka ocjene ustavnosti te postupka Izmjena i dopuna Zakona o vodnim uslugama, obrazložio je gosp. I. Grgičević ujedno i dir. društva Hvarski vodovod, do.o., Jelsa podnositelja zahtjeva.

Naime, u NN br. 66/19 od 10.07. 2019.g. objavljene je Zakon o vodnim uslugama koji svojim nelogičnostima u odredbama članka 7. st. 2. i članka 104. st. 3. ne stavljaju u ravnopravan položaj sve isporučitelje vodnih usluga, već stvara dojam da se pojedine već postojeće javne isporučitelje

diskriminira, a što je sve detaljnije obrazloženo u inicijativi društva Hvarski vodovod d.o.o., Jelsa, od 22. srpnja o.g., koja je dostavljena vijećnicima na samoj sjednici Vijeća, obzirom na žurnost.

On ističe da će zbog ovako određenih odredbi predmetnog Zakona, broj od 190 vodnih isporučitelja biti sveden na svega njih 30-40, ali ne na način da se pripajaju oni koji ne posluju ekonomično, već po nelogičnim kriterijima iz spomenutog Zakona, kojima je prvo određeno da će se pripajati ona poduzeća koja isporučuju manje od 2 milijuna m³ vode za ljudsku potrošnju godišnje, a zatim dodano i izuzeće dijela isporučitelja koji isporučuju između 800.000m³-1.000.000,00 m³ vode godišnje, koji mogu biti izuzeti od pripajanja pod određenim uvjetima, dok to isto ne vrijedi za isporučitelje koji isporučuju od 1 milijun do 2 milijuna m³ godišnje, tj. taj dio je ostao nedefiniran.

Slijedom istih odredbi, na našem širem području uspostavilo bi se novo uslužno područje, a Hvarski vodovod bi se trebao pripojiti drugim društvima na novom većem uslužnom području, što bi po mišljenju uprave Hvarskog vodovoda dovelo do velikih problema u poslovanju društva, a posebice javnoj nabavi, kao i samoj operativnosti, obzirom da bi centrala bila u Splitu, a to je do sada bilo društvo koje ipak ima svoje posebnosti u poslovanju i djelovanju službi na terenu, a obzirom da se nalazi na otoku.

Slijedom navedenog jednoglasno su doneseni slijedeći zaključci:

- **Općinsko vijeće Općine Jelsa će pokrenuti postupak ocjene ustavnosti Zakona o vodnim uslugama** (NN 66/19) u dijelu koji se odnosi na imovinu Općine a osobito u odnosu na prisilno pripajanje (gašenje) Hvarskog vodovoda d.o.o. i raspolaganje njegovom imovinom i sredstvima, pozivom na ovlaštenja iz čl. 36. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu RH (NN [99/99](#), [29/02](#) i [49/02](#)), te se ovlašćuje Ivan Grgičević, predsjednik Općinskog vijeća, pokrenuti takav postupak i prema potrebi u tu svrhu angažirati odabrani odvjetnički ured.

- **Općinsko vijeće Općine Jelsa će pokrenuti postupak prema nadležnom ministarstvu, a zbog odgovarajućih izmjena i dopuna Zakona o vodnim uslugama** (NN 66/19), u dijelu koji se odnosi na imovinu Općine a osobito u odnosu na prisilno pripajanje (gašenje) Hvarskog vodovoda d.o.o. i raspolaganje njegovom imovinom i sredstvima, a osobito članka 104. stavka 3. tog Zakona, te se ovlašćuje Ivan Grgičević, predsjednik Općinskog vijeća, pokrenuti takav postupak i prema potrebi u tu svrhu angažirati odabrani odvjetnički ured.

Završeno u 22,00 sata.

ZAPISALA:

Ana Matijašević

PREDSJEDNIK
OPĆINSKOG VIJEĆA:

Ivan Grgičević