

**Z A P I S N I K****Sa III.sjednice Općinskog vijeća Općine Jelsa**

**Održane dana 19.listopada 2021.godine u vijećnici Općinskog doma**

**Sjednica je započela u 18,30 sati.**

**Sjednici nazoče slijedeći vijećnici:**

1. Jure Gurdulić
2. Ana Marija Selak
3. Dejan Bojanić
4. Ivica Vraničić
5. Ivo Božiković
6. Paulo Potočnjak
7. Branko Bunčuga
8. Ivo Drinković
9. Eva Marija Čurin

**Izočni vijećnici:**

-Luka Belić

-Jadran Caratan (pristupio u 18,49 h)

-Domagoj Kraljević (pristupio u 18,53 h)

-Božidar Balić (pristupio u 18,55 h)

**Ostali nazočni:**

- Ivica Keršić, dipl.oec. – pročelnik JUO Općine Jelsa
- Nikša Peronja, dipl.iur. – Načelnik Općine Jelsa
- Mirjam Šurjak Pavičić, dipl.iur. – voditeljica Odsjeka za opće poslove i društvene djelatnosti JUO Općine Jelsa
- Vlatka Buj – referent u JUO Općine Jelsa
- Ružica Visković dipl.iur. – direktorica društva JELKOM d.o.o. Vrboska
- Niko Salamunić – direktor društva JELSA PLUS d.o.o. Jelsa
- Ivana Gurdulić – ravnateljica Dječjeg vrtića Jelsa

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić**, pozdravlja sve nazočne, poziva s obzirom na trenutnu situaciju s virusom u Jelsi da se tijekom sjednice nose maske, otvara III. Sjednicu Općinskog vijeća Općine Jelsa, navodi kako je prošlo tri mjeseca od zadnje sjednice, te da je kao vijećnik u prethodnom mandatu inzistirao na tome da se sjednice održavaju češće, ali prošlo je tri mjeseca zbog sezone, puta u Austriju, stoga da će u buduće iste biti sazivane nakon jednog mjeseca, makar s jednom točkom dnevnog reda.

Utvrđuje kvorum s 9 (devet) nazočnih vijećnika, te 4(četiri) izočna.

Predlaže usvajanje Dnevnog reda kao u pozivu za sjednicu kako slijedi:

1. *Usvajanje zapisnika s II.sjednice Općinskog vijeća*
2. *Vijećnička pitanja*
3. *Prijedlog Pravilnika o mjerilima za utvrđenje cijene usluga Dječjeg vrtića „Jelsa“.*
4. *Prijedlog Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Jedinostvenom upravnom odjelu Općine Jelsa.*
5. *Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Jelsa.*
6. *Prijedlog Odluke o imenovanju Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na području Splitsko – dalmatinske županije.*
7. *Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu nekretnine označene kao čest.zem. 2680 k.o. Vrboska*
8. *Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja br.III Zastrazišće Raskovica – T2.*

**Predloženi Dnevni red JEDNOGLASNO JE USVOJEN.**

#### **Ad 1./ Usvajanje zapisnika sa II.sjednice OV.**

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić** ističe kako su zapisnici kratak osvrt bitnih stvari koje bi trebali unijeti, postoji tonski zapis koji je detaljan, osim ako vijećnik izričito traži da nešto uđe u zapisnik. Zna da nisu svačije izjave ušle u zapisnik, ali smatra da je zapisnik dobar, osim ako vijećnici nemaju neke druge primjedbe na isti.

Otvara raspravu te poziva nazočne da iznesu primjedbe, ako ih imaju.

**Vijećnik g. Paulo Potočanjak**, ističe vezano za tonski zapis, zašto se jednostavno po čl. 98 Poslovnika ne objavljuje na web stranici kao u Starom Gradu i Hvaru, čime bi riješio cijeli problem zapisnika, što je netko rekao ili nije i sl.

**Načelnik g. Nikša Peronja** ističe kako je i zadnji put rekao, da tu točku dnevnog reda predloži za ovo vijeće, da se kratko raspravi i da će isto vjerojatno biti usvojeno. Ne vidi u tome nikakav problem. Samo bi zamolio da se stavi kao točka dnevnog reda.

**Vijećnik g. Paulo Potočanjak** ističe kako u Poslovniku piše da se može i ne mora, te zašto se onda ne objavljuje.

**Načelnik g. Nikša Peronja** ističe da su sjednice javne, da svatko može na iste doći, te da se radi o tome da u Općini Jelsi to nikad nije bila praksa. Spreman je tu praksu promijeniti bez problema, ali bi je volio raspraviti sa vijećnicima. Ako je to prijedlog, vijećniku Potočanjaku sugerira da isto predloži te da će se raspravljati o tome na slijedećoj sjednici Vijeća.

**Vijećnik g. Paulo Potočanjak** navodi kako s druge strane, na službenoj stranici Općine Jelsa nije stavljeno da će se danas održati sjednica.

**Načelnik g. Nikša Peronja** ističe kako ne zna odgovor zašto nije objavljeno da će se danas održati sjednica i objaviti na službenoj stranici Općine Jelsa.

**Vijećnik g. Paulo Potočanjak** ističe kako svaka čast na objavama i na službenoj stranici i na FB stranici, da se sve prati, ali postavlja pitanje zašto se na službenoj stranici nije stavilo da je danas sjednica.

**Načelnik g. Nikša Peronja** se obraća gđi Mirjam Šurjak Pavičić s upitom je li do sada to bilo objavljivano, te čija je to obveza.

**Gđa Mirjam Šurjak Pavičić** ističe da je do sada uvijek bilo objavljivano, te da je očito došlo do propusta.

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić** ističe da je ovo očiti propust, ali da će se dalje objavljivati, kao i do sada.

**Načelnik g. Nikša Peronja** ističe nadalje što se tiče objave tonskog zapisa, da je predložio vijećniku g. Potočanjaku da se stavi prijedlog dnevnog reda na sjednicu, a ako postoji konsenzus, može se zaključiti mimo točke, te da on osobno nikakav problem s tim nema, što je izjavio i na zapisniku na zadnjoj sjednici, te postavlja upit hoće li se donijeti takav zaključak ili da se stavi kao točku pod „Razno“ u ovaj dnevni red.

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić** slaže se da se donese Zaključak da se od IV. Sjednice tonski snimak objavljuje na web stranici Općine Jelsa.

**Načelnik g. Nikša Peronja** ističe da će se taj zaključak formulirati posebno, budući se sada raspravljalo o točki I. tj. usvajanju zapisnika.

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić** pita nazočne ima li još primjedbi na zapisnik, ako nema predlaže usvajanje ovakvog zapisnika.

**Konstatira se da je zapisnik s II. Sjednice JEDNOGLASNO USVOJEN.**

### Ad 2./ Vijećnička pitanja

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić** prije vijećničkih pitanja obavještava nazočne kako će se nakon sjednice održati prezentacija tableta za vijećnike, te također prije postavljanja pitanja daje riječ načelniku g. Nikši Peronji da iznese svoje izvješće.

**Načelnik g. Nikša Peronja** zahvaljuje predsjedniku vijeća, te ističe kako će njegovo izlaganje biti kratko. Ponavlja kako je u 19,30 sati prezentacija novog programa, a s obzirom da je Općina Jelsa duže vrijeme u postupku nabave nekoliko novih programa, s kojima će raditi, a radi se o računovodstvenim programima, knjigovodstvenim, a zbog toga što je način rada poprilično zastario, jer se time nije puno bavilo. Radi se na tome da se od 01.01. to na neki način modernizira, a ista stvar je i sa sjednicama vijeća. Navodi kako smo jedna od rijetkih općina koja ima papirne materijale i sl. , što sve košta, oduzima vrijeme, te se kupio jedan program koji koriste veliki gradovi, (Velika Gorica, Jastrebarsko, Trogir, Makarska, Supetar) i odlično je rješenje. Danas će u 19,30 h tj. nakon sjednice, svi vijećnici dobiti tablete na korištenje, potpisati će revers a koje će pripremiti gđa Mirjam Šurjak Pavičić. Na tim tabletima je aplikacija, a što će sve objasniti vlasnik te firme, koji ima programsko rješenje koje koriste općine i gradovi, te će se preko tableta moći pratiti kompletnu sjednicu Vijeća i sve ostalo što ide uz to. Na prezentaciju će doći i gradonačelnik Grada Starog Grada koji je također zainteresiran za to programsko rješenje.

-Načelnik nadalje navodi kako se od prošle sjednice vijeća nije ništa spektakularno dogodilo, bila je turistička sezona, može se reći zaista uspješna, tj. u svakom pojedinačnom djelokrugu. Po informacijama Turističke zajednice Općine Jelsa smo iznad 90% od rekordne 2019.godine, što je jako dobro, zadovoljavajuće. Načelnik podsjeća na svečanu sjednicu Općinskog vijeća, vjeruje da su svi bili zadovoljni kako je izgledalo, da je sigurno svima bilo jasno da se zaista radi o jednom velikom

dogadaju i da je čast ugostiti toliko visokih dužnosnika sa bilo koje političke opcije svake godine, te smatra da osim što je naša svečana sjednica u pitanju, da je to velik društveni događaj za cijelu Dalmaciju u tom dijelu godine. Također smatra da možemo biti ponosni za razliku od drugih gradova i općina, gdje to izgleda puno drugačije i skromnije na neki način.

-Nadalje načelnik iznosi detalje puta u Austriju, a što je i medijski popraćeno. Naime, grad prijatelj St. Andra, iz kojeg dolaze turisti u ogromnom broju, (tisuće i tisuće noćenja iz tog dijela Koruške). Grad ima oko 15.000 stanovnika, a s njima smo prijatelji preko 25 godina. Navodi kako se za vrijeme njegovih mandata to prijateljstvo intenziviralo, što je bilo zamrlo, smatra da je to dobro, jako je bitno za turizam jer dolaze u velikom broju, a ukazali su nam i veliku čast. Otvorili su Trg Jelsa, koji nije velik spektakularan trg, ali je na vrlo reprezentativnom mjestu u gradu, lijepo je sređen, napravljena je fontana sa oblikom otoka Hvara, s napisanim osnovnim informacijama o našoj općini, ima puno zelenila na tom mjestu, položen je na jako bitnom mjestu u gradu na njihovoj šetnici.

-Što se tiče tehničkih stvari, građevinskih radova načelnik ističe da se u vremenu od zadnje sjednice kroz sezonu nije radilo. Radovi na odvodnji preko EU što je koordinirano sa Hvarskim vodovodom, kreću odnosno krenuli su na većini lokacija, a misli da to više-manje ide u redu, postoje izvjesni problemi, ali u načelu je u redu. Započinje se sa radovima rješavanja nekih projekata, nastavlja se gradnja groblja i mrtvačnice u Vrboskoj, mosta, u Zastrazišću treba započeti izgradnja mrtvačnice. Radovi uglavnom idu nekim svojim tijekom. Navodi kako je to uglavnom sve što ima reći u uvodnom dijelu, prije vijećničkih pitanja.

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić**, zahvaljuje načelniku. Izražava nadu da će ti radovi završiti do proljeća slijedeće godine.

Poziva vijećnike da se jave za vijećnička pitanja.

Za vijećnička pitanja su se javili vijećnici: Paulo Potočnjak, Branko Bunčuga, Ivo Drinković, Dejan Bojanić i Eva Marija Čurin.

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić** daje riječ vijećniku g. Paulu Potočnjaku.

**Vijećnik g. Paulo Potočnjak** ističe da mu nije dostavljen odgovor na njegovo pitanje s prošle sjednice o zakupu ex. benzinske stanice INA-e od strane DOMUS-a, tko upravlja tim objektom, tko kome i kako plaća i koliko.

-Postavlja pitanje o tijelima javne rasvjete koja su bila u Vrboskoj, a kasnije su smještena u staroj ambulanti u Jelsi. Smatra da ista imaju neku vrijednost, pa ga zanima gdje su i što se radi s njima.

-Drugo pitanje, kako riješiti goruće pitanje Mjesnog odbora Vrboska, naime, podsjeća da su dva člana dala ostavku. Ima se tijelo koje treba u ovom trenutku s ozbirom na sve zahvate estetske u Vrboskoj i zanima ga kako i kad se misli raspisati izbore za MO Vrboska.

**Načelnik g. Nikša Peronja** zahvaljuje na pitanju. Što se tiče pitanja za kojeg navodi da nije dobio odgovor, navodi da je za isto zadužio pročelnika.

**Pročelnik g. Ivica Keršić** ističe da je dao odgovor u vezi deratizacije i dezinsekcije.

**Vijećnik g. Paulo Potočnjak** ističe da je to bilo drugo pitanje, da se može provjeriti u zapisniku s prošle sjednice, a da je to bilo vezano za odluku o upravljanju prostora bivše INA-e DOMUS-u od strane Jelse plus.

**Pročelnik g. Ivica Keršić** ističe da greškom na to pitanje nije odgovoreno.

**Načelnik g. Nikša Peronja** moli službe da budu ažurnije u odgovorima, da nema razloga da se na ovakva pitanja ne odgovori te nastavlja kako se danas također odgovorilo na jedno neodgovoreno pitanje, za što je bio zadužio pročelnika. Kad su se prikupile informacije da se odgovorilo, te ističe da je postojao još jedan problem, a to je da bi se zapisnik sa sjednice od zapisničara trebao dostaviti u roku od 15 dana od održavanja sjednice Vijeća, što do danas nije bio slučaj. Zapisnici su rađeni zadnji dan, pa se lako dogodi pogreška. Od sada će se držati pravila da se zapisnici dostave u roku od 15 dana kako bi ih svi mogli pregledati, da ne dođe do propusta.

- Što se tiče tijela javne rasvjete ističe da su u vlasništvu „Jelse plus“ i stara i nova, pa poziva direktora Niku Salamunića da kaže gdje se nalaze.

**G. Niko Salamunić, direktor Jelse plus d.o.o.** ističe da je dugoročni plan prepraviti stara rasvjetna tijela za razumne novce, tako da i oni budu u led rasvjeti, a još uvijek se nalaze u staroj ambulanti.

**Vijećnik g. Paulo Potočnjak** navodi kako su vidjeli da je stara ambulanta korištena ovo ljeto.

**G. Niko Salamunić** potvrđuje da je stara ambulanta korištena, ali navodi da su sva rasvjetna tijela spremljena u jednu prostoriju koja nije bila u upotrebi, te da se za to ne treba brinuti. Sve se tamo nalazi i dalje. Trenutno nema konkretnog plana, ali su tamo da bi se vratila u funkciju u nekim dijelovima, neće biti razbacivana okolo, već će biti određena mjesta gdje će biti adekvatno postavljena kompletna u takvom dizajnu. Prevelika je vrijednost da se ne bi iskoristila.

**Načelnik g. Nikša Peronja** zahvaljuje direktoru na odgovoru.

**Konstatira se da je pristupio vijećnik Jadran Caratan. (18,49 h)**

**-Načelnik g. Nikša Peronja** odgovara na drugo pitanje vijećnika g. Potočnjaka, a što se tiče Mjesnog odbora Vrboska, da je zaprimio pismeno, ostavke dva člana u MO Vrboska, međutim, koliko je upoznat, osim što je bivši predsjednik podnio ostavku na mjesto predsjednika MO, nisu podnijete ostavke na članstvo u MO. Još uvijek ima tri aktivna člana u MO Vrboska, oni nisu podnijeli ostavke i još uvijek su aktivni, dakle MO još uvijek postoji. Zakazat će sjednicu MO, da između sebe izaberu predsjednika ukoliko je moguće, a ako to nije moguće raspisat će se izbori.

**Vijećnica gđa Ana Marija Selak** postavlja pitanje tko su članovi MO Vrboska, načelnik odgovara kako su članovi: Katica Kotoraš, Toni Matković, Andrea Blašković. Katarina Vrcan je već prije podnijela ostavku.

**Vijećnik g. Paulo Potočnjak ispred kluba vijećnika HDZ-a** postavlja pitanje u vezi palme na Škojiću a s obzirom da izgleda kako ista „sahnije“, a također kako ima i par palmi na Novoj rivi koje su već gotove, te ga zanima kakvo je rješenje.

**Načelnik g. Nikša Peronja** ističe da se investiraju dosta velika sredstva u injektiranje palmi. Pretpostavka je od ljudi koji to rade da će preživjeti oko 70% palmi, sveukupno, kad se sve zbroji i oduzme. Palmi na Škojiću se suše donje grane, ali gornje nisu pale, što je i sam vidio nedavno, a ista je injektirana.

**Konstatira se da je pristupio vijećnik g. Domagoj Kraljević u 18.53 h.**

**Načelnik g. Nikša Peronja** nastavlja odgovor oko pitanja vijećnika g. Paula Potočnjaka u vezi palmi u Vrboskoj, kako kod bivše autobusne stanice gdje je kiosk Tiska postoje četiri palme, a vezano za radove oko kanalizacije ističe da je Hvarski vodovod obavijestio Općinu Jelsa da se dvije palme s tog mjesta moraju ukloniti, one su žive, te se mora pronaći adekvatno mjesto gdje bi se presadile. Teško ih je presaditi na Novu rivu, a za Novu rivu će se najvjerojatnije kupiti vrsta palme kao na Novoj rivi u Jelsi, tj. uže palme koje crv ne napada, naime, nigdje nije zabilježeno da uske palme napadaju crvi, tako da bi na taj način uspjeli to sanirati i riješiti. Velike stare palme su ljepše, ali situacija je takva, tako da će se kroz ovu zimu nadomjestiti s užim palmama.

Palma će se na Škojiću probati spasiti. Nadalje, načelnik navodi kako se angažirala jedna ozbiljna firma s kojom će se raditi jer je vrijeme da se i u Vrboskoj i u Jelsi pristupi ozbiljno s hortikulturom, da se investiraju sredstva u zelenilo, uređenje hortikulture i t.d., razgovaralo se sa jednom firmom, očekuje se ponuda, vrlo je ozbiljna ima svoj rasadnik i t.d. koji će se s time baviti. Čovjek je bio pogledati i palmu na Škojiću te utvrdio da postoji još velika vjerojatnost da će se palma spasiti, ali pokazat će vrijeme. Lako će se zamijeniti ako bude trebalo, ali neće se moći staviti debele palme, već ove uže već spomenute.

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić** ističe kako je hortikultura vrlo bitna.

**Načelnik g. Nikša Peronja** ističe da se nismo pretjerano bavili time, segmentalno jesmo, jer je bilo puno radova, koji se još uvijek odvijaju, puno je bilo bagera, prašine i nije bilo adekvatno vrijeme za ozbiljniju sadnju. Sada dolazi vrijeme za to, angažirat će se ozbiljna firma, jer ovo što je bilo do sad nije bilo baš uspješno.

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić** poziva vijećnika g. Branka Bunčugu da postavi pitanje.

**Vijećnik g. Branko Bunčuga** pozdravlja nazočne, ističe kako je g. Paulo Potočnjak iskoristio priliku u uvodu izraziti negodovanje zbog odgovaranja na pitanja. Zadnji put je imao dva pitanja, na koje nije dobio odgovarajući odgovor, pa je zamolio pismeni odgovor. U 18.02 h mu je pročelnik dostavio odgovor koji nije odgovor, vezano za tužbu protiv „Roman production“, tj. kako na sva pitanja može dobiti odgovor uvidom u predmet P.330/21 kod Trgovačkog suda u Splitu, što je potpuno nekorektno. Misli da načelnik ima potpune podatke o kojem se iznosu utuženja radi.

**Načelnik g. Nikša Peronja** odgovara kako će mu se dostaviti kopija podnesene tužbe.



**Vijećnik g. Branko Bunčuga** odgovara kako je mogao odgovoriti i ne treba kopiju tužbe već podatke o kojem se iznosu radi.

**Načelnik g. Nikša Peronja** vijećniku odgovara kako je odvjetnik Općine utužio, da mu je dostavljen broj predmeta i da izvrši uvid u isti.

**Vijećnik g. Branko Bunčuga** navodi kako nema pravo uvida u spis s obzirom da nije stranka u postupku, što bi načelnik kao kolega trebao znati.

**Načelnik g. Nikša Peronja** navodi kako misli da su spisi javni, te kako je pročelnik JUO preuzeo obavezu dostaviti mu cjelokupnu tužbu.

**Vijećnik g. Branko Bunčuga** navodi kako mu tužba ne treba, te da mu može reći podatke, te iznosi mišljenje kako od te tužbe neće biti ništa, jer je firma „Roman production“ nastala prošle godine u svibnju mjesecu, bez imovine.

Na primjedbu vijećnika g. Bunčuge kako od tužbe neće biti ništa, **načelnik** odgovara „o tom po tom“.

*Konstatira se da je pristupio vijećnik g. Božidar Balić u 18,55 h.*

**Vijećnik g. Branko Bunčuga** nastavlja što se tiče drugog pitanja, vezano za dječji vrtić, intergeneracijski centar, kako je jasno iz projekta kod igrališta da se neće razvijati projekt Dječjeg vrtića, a što je njegovo vijećničko pitanje, pa postavlja i pitanje načelniku, a s obzirom da je rekao kako je do kraja rujna trebalo aplicirati u fondove za Dječji vrtić, je li aplicirano? Naime, da je dobio informacije da je Grad Stari Grad od LAG-a i Agencije za plaćanje u poljoprivredu, ribarstvu i ruralnom razvoju, dobio za Dječji vrtić-adaptaciju 271.000,00 kn.

To je dakle njegovo pitanje. Navodi kako je izvršio uvid u zemljišne knjige za nekretnine na kojima bi se trebao graditi Dječji vrtić, te ustanovio da je jučer podnesen neki zahtjev ZK odjelu za upis vlasništva, te da još stoji zabilježba spora.

**Načelnik g. Nikša Peronja** ističe da je sa tim sve u redu.

**Vijećnik g. Branko Bunčuga** navodi kako je vjerojatno to sređeno pred sjednicu, te ponavlja pitanja, prvo da li se apliciralo i može li mu odmah odgovoriti na to pitanje.

**Načelnik g. Nikša Peronja** poziva vijećnika g. Bunčuga neka postavi i drugo pitanje, pa će dobiti odgovor na oba.

**Vijećnik g. Branko Bunčuga** postavlja drugo pitanje, a vezano je za UPU Raskovica, tj. da li je u UPU Raskovica predviđeno dječje igralište, parkovi, trgovi, a koje pitanje

prepušta vijećniku g. Božidaru Baliću, a da će on iskoristiti pravo na drugo pitanje poslije.

**Vijećnik g. Božidar Balić** navodi da se o Ivan Dolcu i Zavali ne misli, i kad se radi plan da se odmah stavi u plan trgove, parkove i sl. što je naveo vijećnik g. Bunčuga.

**Načelnik g. Nikša Peronja** odgovara vijećniku g. Bunčugi vezano za vrtić, da je 30.09. prijavljen Društveni dom „Stara ambulanta“ na mjeru 7.4.1., a isto tako prijavilo se i vrtić u Pelinju. Što se tiče Starog Grada navodi kako oni jesu dobili 270.000,00 kn, ali da je Općina Jelsa od LAG-a dobila milijun i pol kuna prošle godine za ribarski muzej u Vrboskoj i dobilo se skoro 200.000,00 kn za adaptaciju dijela uz potok u Jelsi, tzv.virtualne šetnice, lijepa instalacija, koju je Odbor za urbanizam odobrio, tako da što se toga tiče „debelo ih šišamo“.

**Vijećnik g. Branko Bunčuga** navodi kako njega interesira Dječji vrtić, ali da je ovo sve lijepo čuti.

**Načelnik g. Nikša Peronja** se nadalje obraća vijećniku g. Bunčugi da uz dužno poštovanje njemu i njegovoj struci, mora znati kako nismo na sudu, da Vijeće drugačije funkcionira, te da načelnik nije ni svjedok ni stranka koju se ispituje, načelnik daje odgovor onako kako smatra da je najbolje i moli da se ne ispravlja njegov odgovor.

-Što se tiče UPU Raskovica dakle, isto kao i UPU Ivan Dolac, radi se o turističkim zonama, one su turističke i koliko zna a što se tiče ove turističke zone Ivan Dolac u njoj postoji jedan zeleni pojas unutar te zone, gdje su možda moguće gradnje nekih sadržaja, a što postoji u UPU Raskovica zaista da nije provjeravao. T2 turistička zona, namjena je turizam, prošlo se apsolutno sve procedure, dobila suglasnost Ministarstva, bila je na javnom uvidu, nije bilo nikakvih primjedbi od nikoga, te upućuje vijećnike da kod same izrade Urbanističkih planova budu ažurniji, tako da uvijek mogu dati eventualno neku primjedbu.

***Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić daje riječ vijećniku g. Ivi Drinkoviću.***

**Vijećnik g. Ivo Drinković** postavlja pitanje kako napreduje izgradnja olimpijskog bazena, te hoće li se u uvali sv. Luke nabaciti šuder, šljunak i napraviti plaža kao što je bila prije i kad? Smatra da bi to trebalo biti što prije.

**Načelnik g. Nikša Peronja** što se tiče olimpijskog bazena ističe da je rekao da je taj projekt ozbiljan, jer se raspolaže informacijama da će se u slijedećem proračunskom razdoblju EU, biti moguće financirati takve velike projekte kao što su bazeni

(sportski projekti), iz kojeg se razloga i pripremalo za to, projektna dokumentacija se dalje izrađuje, da se isti ne može izgraditi preko noći, skup je projekt. Predstoji dogovor sa Hvarom i Starom Gradom za kasnije održavanje samog bazena, jer bi bio centralni na otoku, što je dovoljno za jedan otok, a time bi onda sve općine i gradovi na neki način trebali sudjelovati u održavanju i zato se o tome razgovara. Općina Jelsa svakako ažurno radi projektnu dokumentaciju.

-Što se tiče crkvice sv. Luke, ističe da se to pitanje rastezalo puno u kampanji, što je bilo prilično nepotrebno, jer nitko ne bi ostavio onako kako trenutno izgleda. Načelnik navodi kako svi znaju da se radi vodoposkrba istočnog dijela otoka, cijev je prošla tik ispod zida i tamo po katastru odnosno po geoportalu i svim važećim planovima, prolazi zapravo put. Nekad se preko žala, koje je bilo puno veće (3-4 puta veće), a tik pod zid bila tvrda podloga, o čemu postoje fotografije, a dan danas postoji čestica puta koji tu prolazi zbog čega je najjednostavnije bilo dobiti građevinsku dozvolu. Vlasnici zemljišta iznad nisu htjeli dati zemljište. Nitko nije bio za to da se cijev dolje radi, ali drugačije nije moglo. U razgovoru sa tadašnjim direktorom Hvarskog vodovoda i tadašnjim direktorom tehničke službe g. Bunčugom, pozvalo se lučkog kapetana iz Splita, nadležnog za takva uređenja, napravio se mali projekt uređenja te plaže kakva će u konačnici biti. Prvo se mora čvrsti zid koji se obrušavao na puno mjesta sanirati, onda ide cijev a iznad betonski podest od dva metra, na kojem će biti sunčalište, a ispred toga ide puno žala. Dakle dolazi do nadohrane žala, tako da će plaža biti puno veća nego što je ikad bila. Načelnik navodi kako je vidio da se vode neke diskusije da tamo postoji stari lukobran i rimska vila, što je točno, ali se nije išlo u taj obuhvat. Pitalo se konzervatore od strane Hvarskog vodovoda i točno se zna gdje se s kojom cijevi zašlo, a taj zaštićeni dio se nije dirao. Plaža će biti uređena sukladno projektu koji je odobrila Lučka kapetanija. Koliko ima saznanja, cijev je prošla, te vjeruje da će se kroz ovu zimu to srediti.

**Vijećnik g. Ivo Drinković** navodi kako bi to bilo lijepo da se tako napravi.

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić** ističe da bi žalo trebalo što prije napraviti, što načelnik potvrđuje tj. prihvaća primjedbu da se žalo što prije napravi .

**Vijećnik g. Dejan Bojanić** prepušta red pitanja vijećnici gđi Evi Mariji Čurin.

**Vijećnica gđa Eva Marija Čurin** postavlja pitanje načelniku tj. zanima je situacija vezana za proboj puta Virak-Perna i također Medvidina-Srhov dolac, koja je situacija s tim.

**Načelnik g. Nikša Peronja** navodi da su to ceste koje su planirane. Prvo cesta Virak – Perna, a za one koji ne znaju, Virak je jedna od zadnjih sjevernih Gdinjskih uvala, a Perna je Bogomoljska uvala. Sve te uvale imaju 4-5 uvala s jedne i 4-5 uvala s druge strane i nisu spojene međusobno. Većina trase prolazi Bogomoljskom stranom i sa načelnikom Općine Sućuraj je razgovarao, još prošlu zimu, obavijestio ga je da su riješeni imovinsko pravni odnosi, jer ne možemo plaćati ljudima, jedino ako puste, a načelnik Općine Sućuraj je rekao da će dobiti nešto novaca od Županije. Nedavno je opet imao razgovor s njim, kad je rekao da još mora obaviti neke razgovore, da nije još čista imovinsko pravna situacija, a Općina Jelsa je spremna platiti svoj dio.

Srhov dolac-Medvidina, nije neka velika cesta, ali je nužno napraviti radi predstojeće elektrifikacije uvala, jer je predviđeno da ide kabel tuda, misli da su imovinsko pravni odnosi tu riješeni, problem nije postojao, troškovnik izrade se izrađuje, da se zna koliko će koštati kao protupožarni put, jer dođe se do uvala Medvidina i ne može se ni lijevo ni desno, a što je opasno zbog požara pa iz tog razloga bi bilo dobro da se sve uvale pospajaju.

***Predsjednik vijeća daje riječ vijećniku g. Dejanu Bojaniću.***

**Vijećnik g. Dejan Bojanić** navodi kako ima dva pitanja – sugestije.

-Prvo pitanje je što se napravilo i dokle se došlo sa situacijom gdje je prošla trasa za istočni dio otoka Hvara (Vodovod). Naime, prilikom probijanja te trase zatrpani su mnogi putevi, čak su se vodili i komunalni redari, na što se nikad nije dobio odgovor i ne zna se u kojoj je to fazi.

-Drugo pitanje/sugestija je ta kako smatra da je vrijeme da se počne mijenjati mentalitet i krene se prema tome da se produži sezona sa tim da i sredina utječe na to. Treba produžiti održavanje događanja, koncerta i tijekom listopada, jer kao što se zna sezona ne završava 15.09., znači trenutno hotel radi do 31.10. sa 70% kapaciteta, tu su ljudi kojima treba nešto pružiti izvan hotela, trenutno su konstantno u hotelu.

**Načelnik g. Nikša Peronja** odgovara na prvo pitanje, što se tiče trase vodovoda, kako je ona pri završetku, nije potpuno završena, kako je upoznat s tim problemom, prosljeđen je u nadležni vodovod koji je nositelj samog projekta. Općina je partner u projektu i naravno da će se tražiti isto kao i kad se gradila obilaznica oko Jelse, kad se imalo također sličnih problema a na kraju se pospajalo sve poljske puteve koji su bili potrebni. Napominje za sve koji nisu bili da je cesta zaista predivna, uz more od Crikvice do Male Stinive, lijepo je sređena. U stvari se radi o radnoj trasi, a ne cesti. Postoje dvije uzbrdice koje su malo problematične, a koje će se u jednom trenutku

betonirati, jer treba biti prohodna radi održavanja cijevi, eventualnog puknuća i ta radna trasa vodovoda ima veliko turističko značenje.

- Što se tiče drugog pitanja/sugestija, tj. produženja sezone, načelnik navodi kako je ova sezona zapravo sve na neki način iznenadila, te čestita vijećniku g. Bojaniću na zaista vrlo uspješnoj sezoni u Sensesu, s obzirom da zna da tamo radi. Načelnik nadalje ističe kako mu je drago kad gleda pet godina unazad, s obzirom na veliki angažman Općine gdje se napravilo manju nagodbu sa vlasnicima tog zemljišta, a za ostatak zemljišta od 60.000 m<sup>2</sup> se još uvijek u sporu. Vidjet će se što će se dogoditi i kome će pripasti vlasništvo, nada se Općini. Nagodba je ispoštivana i rekonstruiran je hotel u cijelosti, jer je to bio rezolutni uvjet, da se napravi investicija. Nastavlja, kako niti on a ni Općinsko vijeće nisu bili spremni prihvatiti da se ne izvrši investiciju, te bi se u tom slučaju sporazum raskinuo. Sve je dobro ispalo, na zadovoljstvo svih.

U Jelsi je malo situacija drugačija, sezona je svih iznenadila. Turistička zajednica u Jelsi zaista funkcionira jako dobro što pohvaljuje, navodi kako smo imali festival nordijskog hodanja, direktorica TZ radi intenzivno na biciklizmu (cikloturizmu), 05.10. je u hotelu Hvar bilo preko 110 turista izvana, koji su sudjelovali u nordijskom hodanju, što je i promovirano. Slijedeću godinu najavljuju dolazak oko 400-500 turista, a isto tako Hrvatska akademska sportska zajednica imala je kongres prije 2-3 dana, došli su s 15-ak jedrilica, razgovaralo se s njima o mogućnosti dovođenja studena u predsezoni i podsezoni, zadovoljni su jer imamo dvije-tri dvorane, imamo uvjete za biciklizam, nordijsko hodanje, tražili su od nas eventualno da napravimo košarkaška igrališta, o čemu ćemo razmišljati ovu zimu. Uglavnom u Jelsi se puno toga dogodilo, dok će u Vrboskoj trebati malo više poraditi.

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić** vezano za pitanje vijećnika g. Bojanića, ističe da zapisnici komunalnog redara ne bi trebali ostati mrtvo slovo na papiru, već da se po njima i postupa. Navodi da oni koji su radili kanalizaciju jesu zaista uništili puteve u velikoj mjeri.

*Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić daje riječ vijećniku g. Božidaru Baliću*

**Vijećnik g. Božidar Balić** ističe da je dobio pismeni odgovor na pitanje sa prethodne sjednice.

Postavlja pitanje koliko je uloženo u mjesto Ivan Dolac od novaca koje se dobilo prije tri godine, izuzev 20.000 kn koje svaku godinu dobiva svako mjesto.

**Načelnik g. Nikša Peronja** odgovara da će zapisati, vidi da je iznos 567.000 kn koliko je naplaćeno komunalnog doprinosa te navodi kako ne zna napamet tu informaciju. Kako je vijećniku prethodno pismeno odgovoreno, tako će i na ovo pitanje dobiti odgovor pismenim putem, jer sad zaista ne zna taj podatak, kao što ni na prethodnoj sjednici nije znao, pa tek sad vidi da se radi o tom iznosu od 567.000,00 kn.

**Vijećnik g. Božidar Balić** navodi kako je Svirče pripojeno pošti Stari Grad, ne zna zbog čega i koja je tu logika, kad je središte u Općini Jelsi?

**Načelnik g. Nikša Peronja** odgovara kako je nazočni vijećnik Božiković Ivo u prošlom mandatu otvarao puno puta to pitanje, razgovaralo se s poštama, dobilo se određena pojašnjenja i nije bilo jasno što se događalo. Problem je kad se pošta ne preuzme u Svirče, ljudi ju trebaju pokupiti u Starom Gradu, a ne u Jelsi. To je stalno pitanje koje se postavlja, ali oni tj. pošta ima svoju logiku rada, koja je potpuno nelogična. Do sada se nije uspio napraviti iskorak u tom smislu, međutim razgovori i kontakti i dalje postoje. Načelnik navodi kako se u potpunosti slaže s primjedbom vijećnika g. Balića, ali također navodi kako oni imaju tumačenje da je Svirče bilo pod poštom Vrbanj te da je onda njima bilo lakše organizacijski, što je teško promijeniti. Uglavnom slaže se da je suluda situacija i po tom pitanju djeluje, iako ne zna kakav će biti finalni ishod.

**Vijećnik g. Ivo Božiković** navodi kako su mu u Pošti bili obećali da će neuručena pošta dolaziti u Jelsu, međutim, to je tehnički kod njih nemoguće, jer poštar zadužuje poštu i onaj poštar koji je zaduži mora je osobi i predati. A poštari rade u Starom Gradu. Trebalo bi zadužiti poštare iz Jelse, ali je to pošti organizacijski problem.

**Vijećnik g. Božidar Balić** navodi kako treba predati zahtjev da se to promijeni.

**Načelnik g. Nikša Peronja** ponavlja kako je zahtjev već išao te je obavljeno nekoliko sastanaka.

**Vijećnik g. Božidar Balić** komentira kako radi njihove organizacije posla oni to neće riješiti, te da treba zahtijevati da se to promijeni.

**Načelnik g. Nikša Peronja** ističe kako je pošta državna firma u kojoj JLS nemaju nikakav upliv, te se jedino može dati zahtjev kao što se npr. daje HEP-u za priključke i sl., te da se mora shvatiti da je želja vijećnika i načelnika identična, da se radilo po tom pitanju koliko se moglo, vodili su se razgovori i u jednom trenutku prije godinu dana s jednom gospođom, šeficom pošte za Splitsko područje, koja je dala obećanje

to riješiti, međutim, nije se izvršilo. Postoje nastojanja u tom smjeru. Takva je sad situacija.

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić predlaže ako nema više vijećničkih pitanja da se prijede na slijedeću točku dnevnog reda, točku broj 3.**

Za riječ se javlja vijećnik g. Domagoj Kraljević, koji nije postavio vijećničko pitanje načelniku, te mu predsjednik vijeća daje riječ.

**Vijećnik g. Domagoj Kraljević** postavlja pitanje načelniku:

-Kad će most u Vrboskoj biti završen i da li će se preko njega moći prelaziti npr. Hitna, vatrogasci i sl., hoće li to biti moguće?

-Što će biti sa autobusnom stanicom u Vrboskoj, ima li se kakav plan gdje će se napraviti?

**Načelnik g. Nikša Peronja**, odgovara, što se tiče mosta, kako je isti projektiran na način, po njegovom mišljenju da je najčvršći objekt koji je trenutno u Vrboskoj. Zašto onako izgleda, koliko ima željeza, cementa i svega, odgovor je bio projektanta da se kod mostogradnje moraju visoki standardi poštivati, mora biti jako otporan na potrese i bilo što drugo i.t.d. Nedavno se imalo koordinacijski sastanak, a s radovima bi trebali početi najkasnije za 10 dana. Brusilo se određene ploče, ide u kombinaciji opločenja i rasvjete i biti će nešto brušenog betona. Načelnik navodi kako je bio problem oko nagiba i arhitekt je našao rješenje pa će se nagibi uvelike smanjiti, ublaženi, jer faktički ako se sada ide automobilom, pitanje je može li proći. Nadalje ističe kako je s pravom tu bilo problema vezano za nagib, međutim to je riješeno i navodi kako ima obećanja da bi most trebao biti gotov do Nove godine, odnosno Božića. To je sad faktički šminkanje. Također navodi kako se kod ugovaranja gradnje mosta dogovorilo gradnju stepenica, nadograđivanje obale, obalni pojas se armira betonski, kao i s druge strane prema Podvi dolaze elementi za 40 metara obale. U Podvi je sve gomila koja se može urušiti, što će se vjerojatno dogoditi kod gradnje kanalizacije i kad se ugovaralo most, ugovoreno je da će na tih 40 metara nestabilnih doći armirano betonski zid koji će sve učvrstiti i ta obala će biti potpuno sređena.

-Što se tiče autobusne stanice, načelnik ističe kako se pokušavalo iznaći rješenja već dugo vremena i nitko nije imao apsolutno nikakvo adekvatno rješenja i dok je Mjesni odbor Vrboska funkcinirao. Puno je puta o tome bilo govora. Autobus ne može biti gdje je sad most, niti može ulaziti na drugu stranu, jer se zna problem s parkiranjem u Vrboskoj, a da je on osobno našao rješenje, pri čemu navodi da bi volio da je dobio

neko bolje rješenje, međutim, ono je bilo najjeftinije, najbolje i najbrže što se moglo napraviti. Postavila se rasvjeta, klupe, nadstrešnice, te navodi kako se radi o privremenom rješenju.

**Načelnik g. Nikša Peronja** postavlja upit direktoru Jelse Plus g. Niki Salamuniću zašto nema stakala na nadstrešnici, s obzirom da je vijećnik iznio kako ih nema.

**G. Niko Salamunić** odgovara kako je adaptiran dio nadstrešnice gdje nedostaju dva stakla koja će se napraviti.

**Načelnik g. Nikša Peronja** napominje da se stakla moraju napraviti što prije, jer dolazi zima.

**Vijećnik g. Paulo Potočnjak** ističe da je to isključivo za školsku djecu i da je to važno napraviti.

**Načelnik g. Nikša Peronja** navodi kako će se vjerojatno u jednom trenutku trebati iznaći bolje rješenje, ali ga u ovom trenutku nema.

**Vijećnik g. Domagoj Kraljević** postavlja upit da li se može kod izmjena Prostornog plana napraviti u Vrboskoj gdje će biti taj autobus, parking, jer nema ni jednog parkinga u mjestu.

**Načelnik g. Nikša Peronja** odgovara da je praksa bila da se uključi Mjesni odbor koji postoji, a sad je ostao na tri člana, treba vidjeti da li će taj MO funkcionirati, da li će se netko htjeti prihvatiti mjesta predsjednika Mjesnog odbora. Načelnik, tj. Općina Jelsa je surađivala sa svim MO koji su funkcionirali, poslali bi dopis, to ne radi načelnik već Odbor za urbanizam koji ima 7 članova koji rade na Prostornom planu i surađuju, kao što se na dosadašnjem PP surađivalo i ucrtalo sva parkirna mjesta koja su bila predviđena. Potrebno je kupiti zemljište, čestice, često puta se ima fenomenalne želje, ucrtaju se parkirališta i ljudi onda traže ogromne cifre za otkup zemljišta namijenjenih za parkirališta i tako često dolazi do problema.

**Vijećnik g. Domagoj Kraljević** pita je li u tom slučaju prijedlog ide od Mjesnog odbora?

**Načelnik g. Nikša Peronja** odgovara kako se Mjesni odbori uključuju u zajednički rad, napravi se nacrt, pozove se MO koji daju svoja mišljenja, te to bude širi sastanak na kojem se sve to radi.

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić** navodi da za Mjesne odbore treba raspisati izbore.



Gđa Mirjam Šurja Pavičić ističe kako se redovni izbori za Mjesne odbore raspisuju za godinu dana.

**Predsjednik vijeća konstatira kako nema više vijećničkih pitanja.**

### Prelazi se na točku 3. Dnevnog reda

#### Ad 3./

#### Prijedlog Pravilnika o mjerilima za utvrđenje cijene usluga Dječjeg vrtića „Jelsa“

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić** navodi kako je Pravilnik dopunjen.

**Načelnik g. Nikša Peronja** ističe kako je sjednici Vijeća nazočna ravnateljica Dječjeg vrtića, te da se svaku godinu ovaj Pravilnik treba donijeti i on je zapravo sveobuhvatan u tom smislu i normira apsolutno zapravo sve.

**Gđa Mirjam Šurjak Pavičić** obrazlaže kako se donosi prije predškolske godine. Ovu godinu se kasni jer nije bilo Vijeća, koje je bilo raspušteno nakon što je Vlada raspisala lokalne izbore, te navodi kako je Načelnik g. Nikša Peronja dao Suglasnost na Pravilnik, a da bi se to osnažilo na Vijeću, ravnateljica je predložila da se to uvrsti kao točku, jer su se uključila i djeca s posebnim potrebama, koja do sada nisu imala popust. To je u stvari Pravilnik kojeg je dostavila ravnateljica DV.

**Načelnik** ističe kako se Pravilnik dopunio s popustom za djecu s posebnim potrebama.

**Predsjednik vijeća** pita je li ovo bilo na zadnjem vijeću, na što gđa Mirjam Šurjak Pavičić konstatira da je samo jedan članak iz Pravilnika bio na zadnjem vijeću.

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić otvara raspravu.**

**Vijećnik g. Paulo Potočnjak**, a vezano za Mjesni odbor Vrboska navodi da je Toni Matković dao ostavku i na mjesto člana MO Vrboska.

**Načelnik g. Nikša Peronja** upozorava vijećnika da to nije predmet ove točke.

**Vijećnik g. Paulo Potočnjak** inzistira da to uđe u zapisnik i da isto ima i u pisanom obliku, te da može svima pokazati tko je zainteresiran.

**Vijećnik g. Branko Bunčuga** postavlja pitanje da li je za treće dijete nešto promijenjeno?

**Ravnateljica DV Jelsa, gđa Ivana Gurdulić** navodi kako je za treće dijete stavljeno da treće dijete koje je u vrtiću istovremeno s drugom djecom u obitelji ima gratis vrtić, ali dijete koje je treće dijete u obitelji do 15 godina ima 50% plaćanja usluge.

**Vijećnik g. Branko Bunčuga** postavlja pitanje je li prije bilo besplatno?

**Ravnateljica gđa Ivana Gurdulić** odgovara da je takva Odluka bila donesena prije godinu dana. Napominje kako je praksa je po svim vrtićima da djeca (treće dijete) koja su u ustanovi imaju besplatan vrtić, a ako je dijete u obitelji do 15.godine, neka druga kategorija, da bude određeni popust.

**Vijećnik g. Branko Bunčuga** pita koliko bi to bilo novaca?

**Ravnateljica DV gđa Ivana Gurdulić** odgovara kako je sada to oko 4000 kn na mjesečnoj razini. Nadalje ističe kako su ta sredstva bitna vrtiću, da se vrtić financira iz proračuna Općine, troškovi su uvijek veliki i povećavaju se, a cijena ostaje ista. Ovo je bitno da bi se moglo opstati, jer se ulaže u prehranu, materijal, didaktiku.

**Vijećnik g. Branko Bunčuga** postavlja pitanje zašto Općina ne bi mogla to sve financirati?

**Načelnik g. Nikša Peronja** odgovara kako vijećnik mora shvatiti da su popusti već zaista veliki i izdašni, a postoje jako velike investicije u predškolski odgoj u zadnje dvije, tri godine, od uređenja Dječjeg vrtića Svirče, prvih jaslica, otvorene su dvije grupe, sad već ima toliko djece da ih se ne može upisati i ovo je prijedlog vrtića, a njegov je prijedlog da se usvoji, jer su u ovaj Pravilnik unesena i djeca s posebnim potrebama koja su zapravo omaškom prije bila izostavljena.

**Ravnateljica DV gđa Ivana Gurdulić** nadopunjuje svoj odgovor, te navodi da nije istakla kako je kod drugih vrtića praksa da se vrtić tijekom cijele godine plaća, a kod nas je slučaj da se tijekom ljeta daje anketa roditeljima, roditelji se izjasne za ljetu imaju li potrebu i tko ide ljeti, oslobođen je plaćanja, što je jedna velika beneficija. Dakle, tko ne prihvati ljetni program oslobođen je dva mjeseca plaćanja vrtića. A svugdje se ljeti vrtići plaćaju.

**Vijećnica gđa Ana Marija Selak** ističe da je vrtić drugdje kroz 8.mjesec zatvoren, tj. uopće ne radi.

**Ravnateljica DV gđa Ivana Gurdulić** navodi da je iskustvo takvo, da je za bilo koju obitelj koja nema mogućnost plaćanja vrtića Općina uvijek uskakala, plaćala troškove, te da su ulaganja i pomoć velika od strane Općine Jelsa. Vrtić ima 5 ili čak 7 novih zaposlenika jer je takva potreba, a što su veliki izdaci na razini godine. Takav je prijedlog Pravilnika da se usvoji ovo minimalno umanjenje.

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić** zahvaljuje ravnateljici DV Jelsa, gđi Ivani Gurdulić, te predlaže, ako nema više pitanja da se usvoji ovaj prijedlog Pravilnika.

**Konstatira se da je Prijedlog Pravilnika o mjerilima za utvrđenje cijene usluga Dječjeg vrtića „Jelsa“ koji su vijećnici dobili uz poziv za sjednicu USVOJEN sa:**

**9 (devet) glasova ZA.**

**3 (tri) SUZDRŽANA.**

**Ad 4/ Prijedlog Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Jedinствnom upravnom odjelu Općine Jelsa**

**Načelnik g. Nikša Peronja** kratko obrazlaže da se plaće u Općini Jelsa nisu dirale dugi niz godina, tj. 12 godina sigurno, sad su se povećale plaće svakome za 0,1% (oko 250-260,00 kn), izradio se novi Pravilnik, pa je bilo potrebno neka radna mjesta uskladiti s novim Pravilnikom, koji je u nadležnosti načelnika, jer je radio na opisima radnih mjesta skupa s pročelnikom. Navodi kako se napravilo neke sitne izmjene. U pravilu su se plaće svima povećale za 0,1% nekima i više, tj. 0,2%. Smatra da vezano za životne troškove i to što se 12 godina plaće nisu mijenjale, da je to bilo potrebno i nužno napraviti. Načelnikom prijedlog je da se ovakva Odluka usvoji.

**Presjednik vijeća g. Jure Gurdulić otvara raspravu**

**Vijećnik g. Branko Bunčuga** postavlja pitanje, ako se to pretvori u godišnji iznos koliko bi to bilo na godišnjoj razini?

**Načelnik g. Nikša Peronja** odgovara da se radi o nekih 80.000,00 k n godišnje.

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić** navodi kako smatra da plaće treba povećati.

Predlaže da ovakav prijedlog odluke Vijeće usvoji.

**Konstatira se da je Prijedlog Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Jedinstvnom upravnom odjelu Općine Jelsa, dostavljen vijećnicima s pozivom za sjednicu USVOJEN sa:**

11 (jedanaest) glasova ZA.

1 (jednim) glasom PROTIV.

**Ad 5/ Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Jelsa**

**Predsjednik vijeća g. Gurdulić** iznosi prijedlog Odluke.

**Gđa Mirjam Šurjak Pavičić** obrazlaže da je to odluka koja se donosi temeljem Zakona o financiranju političkih stranaka. Određena su sredstva koja se raspoređuju iz proračuna političkim strankama sukladno udjelima u Općinskom vijeću, samo što se ta Odluka razdvojila na dva članka, podijelila sredstva za prošli saziv do 15.travnja dok je trajao mandat prošlom sazivu Vijeća i od 26.svibnja do kraja godine kad je konstituirano Općinsko vijeće Općine Jelsa, te da se ovu Odluku nakon usvajanja, dostavlja svim političkim strankama i temeljem toga se isplaćuju sredstva.

**Načelnik g. Nikša Peronja** postavlja pitanje gđi Šurjak Pavičić koliko se puta ova Odluka donosi i da li se razlikuje od prošle ovakve odluke.

**Gđa Mirjam Šurjak Pavičić** odgovara kako je prošla Odluka bila iz 2011.godine, jer zakon nije propisivao da se donosi svake godine. Sad se ovo uvelo da se svake godine donosi na kraju tekuće godine za slijedeću, što znači da će se na slijedećem Vijeću donijeti za 2022.godinu kako se raspoređuju sredstva, te napominje da se uvijek radi o istom iznosu. To se nije mijenjalo i točno je propisano koliko pripada kojoj stranci po članu u Vijeću. Predlaže da se ista usvoji.

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić otvara raspravu.**

Budući nema pitanja vezano za točku 5., a s obzirom da sve ostaje isto predsjednik vijeća g. Gurdulić predlaže da se usvoji Prijedlog Odluke.

**Konstatira se da je Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Jelsa, dostavljen vijećnicima s pozivom za sjednicu JEDNOGLASNO usvojen.**

**Ad 6/ Prijedlog Odluke o imenovanju Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na području Splitsko-dalmatinske županije**

**Predsjednik vijeća iznosi prijedlog Odluke kao u pozivu za sjednicu.**

Načelnik g. Nikša Peronja ističe da na našem području nema velikih koncesija, a ovo se odnosi za dodjelu velikih koncesija koje se tiču same Općine Jelsa, pa je ovo formalno da se imenuje jedan član u Županiji, ako je netko zainteresiran za veliku koncesiju na području općine, koje za sada nema. Općina Jelsa isključivo ima koncesijska odobrenja na godinu dana i to je čisti prihod općine te smatra da se daju koncesijska odobrenja, da prihodi ostaju općini.

Za člana u Županiji je predložen vijećnik Dejan Bojanić. U prošlom sazivu je bio vijećnik Ivo Božiković, koji je bio pozvan dva puta u četiri godine, što je zaista čista formalnost koja se mora napraviti.

**Predsjednik vijeća otvara raspravu.**

Vijećnici nemaju pitanja, te predsjednik vijeća predlaže da se Prijedlog Odluke usvoji.

**Konstatira se da je točka 6/ Prijedlog Odluke o imenovanju Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na području Splitsko-dalmatinske županije, kao u pozivu za sjednicu JEDNOGLASNO USVOJEN.**

**Ad 7/ Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu nekretnine označene kao čest.zem. 2680 k.o. Vrboska**

**Predsjednik vijeća iznosi prijedlog Odluke kao u materijalima**

Gđa Mirjam Šurjak Pavičić navodi kako se ispričava da nema prijedloga Odluke u materijalima, koji je vjerojatno greškom ispušten prilikom kopiranja, a Prijedlog Odluke da je isti kao i na prethodnoj sjednici samo što se tražila dopuna skice.

**Načelnik g. Nikša Peronja** ističe da je na zahtjev vijećnika Božikovića točka bila skinuta s dnevnog reda. Obrazlaže kako se ukida status javnog dobra, da postoje vrlo blizu dva puta, jedan od njih je prolazan koliko je upoznat, a ovaj na koji se ukida status javnog dobra se zapravo ne koristi i tu postoji mogućnost da općina naknadno taj dio ili proda, što će vjerojatno biti na Općinskom vijeću, po procjeni sudskog vještaka ili da eventualno zamijeni za drugi dio čestice, koji bi se koristio za parkiralište i sl. U ovom trenutku samo se skida status javnog dobra, a kasnije će se raspravljati je li stranka zainteresirana za otkup i sl.

Budući su se nedoumice raspravile, predlaže da se prijedlog Odluke usvoji.

**Vijećnik g. Branko Bunčuga** navodi kako je na traženje vijećnika Božikovića dopunjeno, iako je već u prvom prijedlogu bilo vidljivo da je to okruženo sve zidovima, smatra da je ovo sad napravljeno do kraja. Ističe kako će se izuzeti od glasovanja, jer se radi njegovoj stranci. U svakom slučaju je potpuno jasno da se radi o dijelu poljoprivrednog zemljišta, a ne o javnom putu.

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić** predlaže da se ovakav prijedlog Odluke usvoji.

**Konstatira se da je Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu nekretnine označene kao čest.zem. 2680 k.o. Vrboska uručen vijećnicima s pozivom za sjednicu USVOJEN sa:**

**11 (jedanaest) glasova ZA**

**1 (jedan) glas SUZDRŽAN.**

**Ad 8/ Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja br.III Zastraziošće Raskovica – T2.**

**Predsjednik vijeća g. Gurdulić iznosi prijedlog Odluke.**

**Načelnik g. Nikša Peronja** ističe da nema što puno reći, da je sve instance prošlo koje je trebalo proći, radi se o turističkim zonama koje ucrtava Županija, a Općina Jelsa ih precrtava u naš Prostorni plan i za njih je potrebno napraviti urbanistički plan za svaku cjelinu, da bi se mogla dobiti građevinska dozvola. Bilo je na javnom uvidu, firma angažirana koja to radi ide na trošak vlasnika zemljišta, Odbor za urbanizam Općine Jelsa je taj koji kontrolira proces da se ne bi nešto krivo napravilo ili ucrtalo, pa se onda šalje u Ministarstvo na suglasnost. U Ministarstvu je dobilo suglasnost. Načelnik navodi kako je njegov prijedlog da se usvoji zato jer je to zona gdje će se

dobiti ili radna mjesta ili po izdavanju građevinskih dozvola, Općina Jelsa će uprihoditi komunalni doprinos a kasnije komunalnu naknadu. Poziva one koji su više zainteresirani da izvrše uvid u tekstualni dio u kojem sve stoji. Načelnik predlaže da se ovaj prijedlog Odluke usvoji.

**Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić otvara raspravu.**

**Vijećnik g. Ivo Drinković** postavlja pitanje, mora li jedna osoba kupiti sve?

**Načelnik g. Nikša Peronja** odgovara kako može kupiti sve, ili mora postojati konsenzus među svima. Nije uvijek moguće postići konsenzus, ali sve zainteresirane strane se pozovu kad se radi Urbanistički plan uređenja. Navodi kako nije siguran, ali javni uvid je bio prije godinu dana, te misli da je vlasnik samo jedan i da nije u ovom slučaju bilo problema.

**Vijećnik g. Ivo Drinković** navodi kako misli da se radi o firmi, čijeg se imena ne može sjetiti.

**Načelnik g. Nikša Peronja** dodaje da se možda radi o vlasniku odnosno suvlasniku Davoru Dubokoviću.

**Vijećnik g. Ivo Drinković** navodi kako ima puno ovakvih primjera tipa Makarac, Gromin dolac.

**Načelnik g. Nikša Peronja** ističe kako će tu doći do izvjesnih problema, iako se prije moralo dobiti jedinstvenu građevinsku dozvolu za čitavu zonu, a sad je zakon dozvolio da se ta zona može parcelirati u određene cjeline i onda svaka cjelina dobiva zasebnu građevinsku dozvolu. Nadalje navodi kad se radilo UPU Ivan Dolac, podijelilo se na logične cjeline gdje je bilo jedan, dvoje ili najviše tri vlasnika, tako da se oni sutra mogu dogovoriti kako će njihova cjelina izgledati. U tom smislu je sada jednostavnije.

**Vijećnik g. Ivo Drinković** navodi da na niti jednoj od tih zona nije moguće graditi.

**Načelnik g. Nikša Peronja** odgovara kako se već usvojio Gromin dolac, Ivan Dolac, još su neke zone u izradi, napravio se UPU za nekoliko zona, za razliku od drugih općina. U T2 zonama još nije došlo do gradnje, na što vijećnik g. Drinković dodaje da se čekaju investitori.

**Vijećnik g. Božidar Balić** navodi kako bi Općina za naselja trebala misliti na budućnost, gradnjom trgova, da bi djeci ostavili nešto kao što su nekad udareni temelji u danas većim naseljima. Predlaže da se naprave trgovi, pjace, u malim

turističkim naseljima, kako bi ostalo za budućnost. Bilo bi dobro sad to planirati, npr. u Zavali, Ivan Dolcu, odmah kad se nešto ovako donosi, planira te da nigdje nije stavljeno nešto u tom smjeru.

**Vijećnik g. Branko Bunčuga** pita načelnika je li rekao da je ovo prema Županijskom planu?

**Načelnik g. Nikša Peronja** odgovara da je tako i koliko je informiran Županijski plan bi se trebao usvojiti u slijedećem 10. mjesecu. U pravilu bilo je dobro s naše strane da za svaku od tih zona donesemo odluku o izradi UPU-ova da ih oni ne izbrišu, jer postoji mogućnost da svi ti investitori tuže državu jer su to stečena prava. Ako su postojala građevinska zemljišta, Županijski plan 2013. godine je izbrisao 4 zone, bez da je išta pitao Općinu Jelsu, bez da se na bilo koji način komuniciralo, te su oni jednostavno u Županijskom planu izbrisali zone. Nadalje navodi primjer, kako je netko mogao biti vlasnik nekog zemljišta unutar te zone koji je imao određenu vrijednost i Županija je to jednostavno izbrisala bez pitanja. To su stečena prava i to je problematično.

-Na upit vijećnika g. Bunčuge je li bilo utuživanja, načelnik odgovara kako o tome nema informacija.

**Vijećnik g. Dejan Bojanić** pita načelnika u vezi postupanja s komunalnim otpadom, budući ga to i osobno zanima, te ljude koje predstavlja, pri donošenju UPU problem je kod odvoza komunalnog otpada na službeno odlagalište Prapatna do otvaranja Lečevica. Postavlja pitanje imamo li informacije u kojoj je fazi Lečevica i imamo li informacije kako bi mogli za zapadni dio Prapatne napraviti neki „bajpas“ ili zaobilazni put, da se zaobiđe odlagalište zbog gostiju i sl.

**Načelnik g. Nikša Peronja** ističe da se radi o širokoj temi, da je Lečevica u nadležnosti Županije i da tu postoji cijeli niz problema, postoje informacije da Lečevica, ne želeći prejudicirati, neće nikada proraditi. Županije su dužne to napraviti do Lečevice a dok se ne napravi, postoji nekakva uputa da se sve nosi na Karepovac u Split. Tako da što se tiče našeg deponija zna se da Općina Jelsa prednjači na otoku pred svima, da se napravila sanacija I. faze deponija, dobilo se građevinsku dozvolu za II. fazu deponija. Nadalje načelnik navodi da smo napravili prvo reciklažno dvorište na otoku, te u tom dijelu smatra da zaista prednjačimo. Brige ne treba biti jer je Prapatna sad trenutno mjesto s tri ceste, dakle ova o kojoj postavlja pitanje, do deponija, kad se završi II. Faza (15.000.000,00 kn-Općina sudjeluje sa 20%, problem financijske naravi postoji, ali se mora iznaći rješenje za to), to će onda biti zelena livada u finalu, što bi trebalo biti kroz tri godine gotovo.



Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić predlaže da se ovakav Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana pod točkom 8/ usvoji.

Konstatira se da je Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja br.III Zastrazišće Raskovica – T2, kao u dostavljenom pozivu za sjednicu vijećnicima USVOJEN sa:

9 (devet) glasova ZA

3 (tri) glasa SUDRŽANA.

Načelnik poziva sve da ostanu kako bi sudjelovali na prezentaciji tableta, kao što je na početku sjednice najavio.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak postavlja pitanje je li Zaključkom s današnje sjednice odlučeno da se tonski zapis objavljuje na web stranici Općine Jelsa, na što predsjednik vijeća i načelnik odgovaraju potvrdno.

**Sjednica završena u 19,45 h**

ZAPISALA:

Vlatka Buj

PREDSJEDNIK

OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE JELSA:

Jure Gurdulić, dipl.oec. v.r.

