

Z A P I S N I K**Sa IV.sjednice Općinskog vijeća Općine Jelsa****Održane dana 15.prosinca 2021.godine u vijećnici Obćinskog doma****Sjednica je započela u 18,30 sati.****Sjednici nazoče slijedeći vijećnici:**

1. Jure Gurdulić
2. Eva Marija Ćurin
3. Ana Marija Selak
4. Jadran Caratan
5. Dejan Bojanić
6. Ivica Vraničić
7. Ivo Božiković
8. Paulo Potočnjak
9. Branko Bunčuga
10. Ivo Drinković
11. Božidar Balić
12. Domagoj Kraljević

Izočni vijećnici:

- Lukin Belić

Ostali nazočni:

- Ivica Keršić, dipl.oec. – pročelnik JUO Općine Jelsa
- Nikša Peronja, dipl.iur. – Načelnik Općine Jelsa
- Mirjam Šurjak Pavičić, dipl.iur. – voditeljica Odsjeka za opće poslove i društvene djelatnosti JUO Općine Jelsa
- Nene Mišković, stručni suradnik za Proračun i financije u JUO Općine Jelsa
- Vlatka Buj – referent u JUO Općine Jelsa
- Ružica Visković dipl.iur. – direktorica društva JELKOM d.o.o. Vrboska
- Niko Salamunić – direktor društva JELSA PLUS d.o.o. Jelsa
- Ivana Gurdulić – ravnateljica Dječjeg vrtića Jelsa
- Kao javnost prisutni Dinko Marijan i Jakša Marić.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić, pozdravlja sve nazočne, napominje kako je ovo prva sjednica koja se održava s tabletima te kako se nada da nitko nije imao problema s korištenjem istih.

Utvrdjuje kvorum s 12 (dvanaest) nazočnih vijećnika, te jedan (1) izočan.

Predlaže usvajanje Dnevnog reda kao u pozivu za sjednicu kako slijedi:

1. *Usvajanje zapisnika s III.sjednice Općinskog vijeća*
2. *Vijećnička pitanja*
3. *Prijedlog polugodišnjeg izvještaja Proračuna Općine Jelsa za 2021.godinu,*
4. *Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Općine Jelsa za 2021.g.*
5. *Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Jelsa za 2021.g*
6. *Prijedlog izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Općine Jelsa za 2021.g.*
7. *Prijedlog Izmjena i dopuna Programa socijalne skrbi Općine Jelsa za 2021.g.*
8. *Prijedlog Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture u Općini Jelsa za 2021.g.*
9. *Prijedlog Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2021.g.*
10. *Prijedlog Proračuna Općine Jelsa za 2022.g*
11. *Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Jelsa za 2022.*
12. *Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Općine Jelsa za 2022.g.*
13. *Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Općine Jelsa za 2022.g.*
14. *Prijedlog Programa socijalne skrbi Općine Jelsa za 2022.g.*
15. *Prijedlog Programa građenja komunalne infrastrukture u Općini Jelsa za 2022.g.*
16. *Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2022.g.*
17. *Program korištenja naknada za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2022.g.*
18. *Prijedlog Odluke o kratkoročnom zaduživanju.*
19. *Prijedlog Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti stanice Hrvatske gorske službe spašavanja za Općinu Jelsa u 2022.g.*
20. *Prijedlog Godišnjeg Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Jelsa s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje.*
21. *Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Jelsa za 2021.g.*
22. *Prijedlog Odluke o osnivanju postrojbe civilne zaštite opće namjene Općine Jelsa.*
23. *Prijedlog Zaključka o razmatranju Godišnjeg plana i programa rada DV „Jelsa“ uped.god.2021./2022.g.*
24. *Prijedlog Zaključka o razmatranju Kurikuluma DV „Jelsa“ za ped.god.2021./2022.g.*
25. *Prijedlog Zaključka o razmatranju Izvješća o radu DV „Jelsa“ za ped.god.2020./2021.g.*

26. *Prijedlog Zaključka o razmatranju izmjena i dopuna Financijskog plana DV „Jelsa“ za 2021.g.*
27. *Prijedlog Zaključka o razmatranju Financijskog plana DV „Jelsa“ za 2022.g.*
28. *Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Autokampa Soline 2 – Vrboska“.*
29. *Prijedlog Pravilnika o kriterijima za dodjelu općinskih prostora udrugama na korištenje.*
30. *Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest.zzem. 5689 k.o. Jelsa.*
31. *Prijedlog Odluke o kupnji dijela nekretnine označene kao čest.zem. 505 k.o. Jelsa*
32. *Prijedlog Zaključka o razmatranju zahtjeva U.O. HŽV, vl.Dario Zaninović.*
33. *Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Jelsa za 2022.godinu.*

Predloženi Dnevni red JEDNOGLASNO JE USVOJEN.

Ad 1./ Usvajanje zapisnika sa III.sjednice OV.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić otvara raspravu te poziva nazočne da iznesu prijedlog ili primjedbe, ako ih imaju.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić predlaže usvajanje zapisnika sa zadnje sjednice Općinskog vijeća.

Konstatira se da je zapisnik s III. Sjednice JEDNOGLASNO USVOJEN.

Ad 2./ Vijećnička pitanja

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić poziva vijećnike da se prijave za pitanja.

Za vijećnička pitanja javili su se Eva Marija Ćurin, Ivica Vraničić, Dejan Bojanić, Branko Bunčuga, Ivo Drinković, Božidar Balić i Paulo Potočnjak.

Vijećnica gđa Eva Marija Ćurin ističe kako ima dva pitanja.

Prvo pitanje je vezano za situaciju oko općinskih zgrada u Gdinju, prva zgrada ispred crkve u kojoj se nalazi hostel, zanima je do kada je ugovor i koliki je iznos najamnine, odnosno malo detaljnije sve vezano za to, te koja je situacija sa drugom općinskom zgradom koja je u Dugom dolcu, gdje je „butiga“, kakvo je stanje s dokumentacijom i uknjižbom.

Drugo pitanje je kako se stoji sa cestom Poljica-Sučuraj.

Načelnik g. Nikša Peronja vezano za općinske zgrade i ceste Poljica –Sućuraj, započinje sa cestom detaljnije, prije dvije godine nakon što je završena prva dionica do Poljica, došli su ljudi iz Hrvatskih cesta s firmom koju su oni angažirali, da se radi studija izvodljivosti, da bi se neki novci ili sredstva dobili iz EU, da se vidi da li se isplati Europskoj uniji financirati na takav način, mjeri se broj vozila, koliko vozila dolazi na trajket i t.d. i ta studija izvodljivosti radila se zajedno sa tunelom Ravča–Drvenik i studija izvodljivosti je prošla. Načelnik nadalje ističe kako se interesirao i u stalnom je kontaktu sa Hrvatskim cestama, a i HEP je u kontaktu s Hrvatskim cestama, imaju svoje projektante u Zagrebu i isto tako Hrvatske vode vezano za postavljanje odmah cijevi i kabela od struje u trup ceste. Tako da se očekuje daljnji razvoj situacije, vjerojatno neku lokacijsku dozvolu, nedavno su bili geodeti na putu, jer ta cesta nije bila uknjižena, prolazila je na nekih način preko privatnih čestica a po Zakonu o cestama se mora uknjižiti kao državna cesta jer je činjenica da 90% u Hrvatskoj nije uknjiženo nije u katstru, javne su ceste po Zakonu o cestama koje se koriste.

Vezano za hostel, ističe da nema sve informacije, jedan dio će dati pisanim putem, misli da je ugovor bio sklopljen 2009.godine, na 15 godina, dakle puno prije nego je došao na mjesto načelnika, određena je zakupnina za taj ugovor, napravile su se koliko zna određene investicije, a sve ostale cifre se obvezuje dostaviti pismeno jer ne zna na pamet.

Vezano za zgradu u Dugom dolcu, tj. zgrada zadruge, gdje imamo takvu situaciju u Pitvama i još negdje da je na istu na žalost uknjiženo cijeli niz privatnih osoba, zadruga je ugašena, sama po sebi ona je postojala, međutim u zemljišnim knjigama su uknjižene privatne osobe i to će se riješiti u vrlo skoro vrijeme s odvjetnikom. Postoji određen interes relativno od nedavno, nije se bavilo s tim, imalo se drugih prioriteta, ali kako je došlo do određenih interesa od nekih ljudi koji bi eventualno uzeli u zakup ili stavili u funkciju, onda se počelo baviti s time i treba imovinsko pravno riješiti.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić ističe kako je do sada bila užanca da se načelnik obrati nazočnima s presjekom napravljenog u vrijeme od zadnje sjednice, međutim **načelnik ističe** kako smatra da to nije potrebno, da se nastavi dalje s pitanjima, jer je veliki dnevni red.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić daje riječ vijećniku Ivici Vraničiću.

Vijećnik g. Ivica Vraničić navodi kako se radi o parku u Poljicima, te smatra kako bi trebalo urediti spomenik u parku koji je zapušten.

Pitanje mu je usmjereno prema izvođaču radova na cjevovodu Jelsa –Poljica. Prije 7-8 godina kada je vršena rekonstrukcija ceste na dionici Jelsa-Poljica onda su izvođači koristili prostor na nogometnom igralištu u Poljica i malo prije završetka, kad je on bio predsjednik Mjesnog odbora kod njega došli poslovođa i ponudio neku protuuslugu za selo jer se dalo prostor na korištenje. Ovi izvođači sada na cjevovodu isto koriste taj isti prostor, gdje stoje kamioni, bageri, cijevi, sada se tu nosi iskop, koji će vratiti nazad u kanal, te smatra da bi trebalo razgovarati s njime da korištenje prostora u selu također naprave neku uslugu za selo.

Načelnik g. Nikša Peronja navodi kako se vodilo nekoliko razgovora, da je išlo preko Hvarskog vodovoda, da je izvođač skroz u redu, dade se razgovarati sa njime i kada se bude radila sekundarna mreža, dakle raskopavanje po mjestu, koje će ići odmah sada, kada se bude radila cijev, zatražit će dogovor sa mještanima Poljica da se nešto pomogne odnosno u jednom dijelu da se nešto napravi za mjesto, jer zapravo koriste javnu površinu kao i na drugim lokacijama koje koriste, jer rade veliku stvar, ali ne vjeruje da bi to trebao biti problem.

Što se tiče spomenika, ističe da ga vijećnik sigurno godinu i pol dana traži od općine da se taj spomenik na neki način rekonstruira, jer postoji opasnost da padne, opasan je, zatražio je ponudu od dva izvođača, došle su dvije ponude poprilično velike, te će ovog koji je dostavio manju ponudu pozvati će na razgovor u dogledno vrijeme, relativno skoro, pokušati još malo smanjiti cijenu, a nakon toga će izvijestiti kakvo je stanje.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić daje riječ vijećniku g. Dejanu Bojaniću.

Vijećnik g. Dejan Bojanić ističe kako ga zanima ima li se namjeru raditi dio rasvjete na zapadnom dijelu Prapatnu i ceste na koju se regulacije nije napravila kako treba, a drugo pitanje se tiče malonogometnog igrališta dječjeg u Vrboskoj, gdje bi trebalo zamijeniti sve oštećene dijelove da se netko ne bi ozlijedio, da nastane šteta, a ima prijedloge, te da bi trebalo sanirati postojeću rampu za invalide za ulazak u more na Solinama, koja zahtijeva sanaciju. Ne treba nova, već sanirati postojeću.

Načelnik g. Nikša Peronja kreće od zadnjeg pitanja, što se tiče rampe za invalide, da je to sve u stavci stavljeno „održavanje javnih površina“, dakle, predviđena je gradnja nekoliko rampi, međutim ta rampa je napravljena prije 5 godina, koja ide nizbrdo i skliska je, napravljena je ograda, može se i pasti . Danas postoje dosta modernije rampe na koje invalidi mogu sjest, ona se okrene i elektronski se spusti čovjek u more i vrati se gore, o čemu će se ovu godinu razmišljati da se nabave malo bolje rampe za invalide, inače je u stavci Proračuna „održavanje javnih površian“ iz koje se stavke izdavaju za rampe.

Što se tiče nogometnog igrališta za djecu, načelnik navodi da je igralište u dosta solidnom stanju, o kojem je bilo pitanje prošlu godinu, osim ograda koje su malo problematične, limene su, limeni paneli, trebalo bi ih eventualno zamijeniti s drvenima, što je već rekao direktoru Jelse plus, dakle da se pozabavi s time i vjeruje da će u dogledno vrijeme to i napraviti. Vijećniku navodi da je u pravu, limene ograde su super dok su nove, međutim nakon dugotrajnog korištenja počnu viriti, puknu, kao primjer navodi ljuljačku u Jelsi koja se svaka dva tjedna pokvari i to su stvari koje treba održavati.

Što se tiče zapadnog dijela Prapatne, ističe kako smo dosta investirali u rasvjetu zadnjih godina, dakle od sredine velikog žala, nadohrane žala, asfaltiranje ceste odozgora, rasvjeta na istočni dio Prapatne, sad je na redu logično zapadni dio da se stavi barem 6-7 stupova i ta nivelacije, da zna o čemu govori, kako se betoniralo u nekoliko faza, uvijek bi ostala skalina, nije uredno napravljeno, tako da se taj dio može vrlo jeftino i učinkovito riješiti. Što se tiče rasvjete, u planu je. Nije neka velika investicija.

Vijećnik g. Dejan Bojanić se zahvaljuje na odgovoru.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić daje riječ vijećniku g. Branku Bunčugi.

Vijećnik g. Branko Bunčuga pozdravlja nazočne, te navodi kako ima par pitanja. Htio bi se najprije osvrnuti na odgovor vezano za njegovo ranije pitanje na koje je dobio pisani odgovor, na kojem zahvaljuje, raščišćeno je pitanje da tvrtka Roman production nije uplatila niti kunu Općini Jelsa i žalosti ga da su ljudi u uOPćini Jelsa pogotovo ljudi iz Vrisnika bili dezinformirani, da je sve plaćeno, odnosno da je djelomično plaćeno. Isto tako ne zna zašto se u odgovoru spominjalo g. Veljka Drinkovića, neke postupke koje ima s njime, njegovo pitanje nikada nije bilo usmjereno na Veljka Drinkovića niti bilo koje probleme koje osobno načelnik ili općina ima s njim.

Njegovo pitanje je slijedeće: Što je sa razvrstavanjem otpada iz kućanstava na području Općine Jelse, a drugo pitanje je što je sa radom reciklažnog dvorišta kod Svirača, a čini mu se da isto nije u nikakvoj funkciji još i boji ga da ne bi bila neka pripetavanja.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe kako ovaj osvrt na pitanje, ne bi htio ponovno otvarati jer tu postoji cijeli niz činjenica o kojima bi se moglo razgovarati. Vijećnik je dao svoj osvrt, a on kao načelnik je dao svoj pismeni odgovor za koji smatra da je primjeren. Smatra kako se ne moraju slagati oko svega, ali da ne bi išao dalje niti komentirao.

Što se tiče razvrstavanja otpada ističe kako će vjerojatno uključiti direktoricu Jelkom-a, dakle poanta je kod samog razvrstavanja otpada da mi moramo dati spremnike svima za mješoviti komunalni otpad, moramo rasporediti zelene otoke, znači 4 ili 5 različitih vrsta kontejnera i naravno da imamo reciklažno dvorište. Mi smo prvi ispuniti te uvjete prvi na otoku, jedni od rijetkih općenito na otocima, sanirali deponij. Uglavnom da ne ulazi sve to, navodi kako kante odnosno spremnici koje smo dobili preko Fonda za zaštitu okoliša, jer se redovno javljamo na razne natječaje, podijeljeni su za mjesto Vrboska i za mjesto Svirče. Svaka kuća ima kantu, kontejneri se miču s određenih mjesta, iako će u mjestu Vrboska biti potrebno vratiti nekoliko kontejnera na određena mjesta, jer auto ne može doći do svih kuća, obzirom da se radi aglomeracija, odnosno kopa se kanalizacija, pa ne mogu doći do svih. Cjenik,

dakle, državu uvijek čekamo, koja treba donijeti odnosno donijela je Uredbu, a mi ćemo staviti na javno savjetovanje novi cjenik, koji smo dužni donijeti, a sastojat će se od dva dijela, od osnovnog (obraća se direktorici gđi Ružici Visković, koja nadopunjuje načelnika, te navodi kako se cjenik sastoji od dva dijela, fiksnog i varijabilnog.

Načelnik nastavlja kako će fiksni biti onaj koji ćemo svi fiksno plaćati i taj dio po zakonu mora pokriti osnovne troškove koje komunalna tvrtka ima za odvoz smeća (održavanje kamiona, prijevoz plaće i t.d.) to se vodi posebni konto pri računovodstvu za taj dio. Postoji varijabilni dio. A gdje je poanta ta, ako nekome nije jasno, poanta je da će se dobiti kanta sa mješovitim komunalnim otpadom, a dobit će se i vrećice, odnosno dobit će se kanta od 120 litara i dakle svima je u interesu da što manje ima smeća u toj kanti, da se što više reciklira. Jer recikliranje, drvo koje se nosi, boce koje se nosi, plastika koja se nosi u reciklažno dvorište, odnosno na zelene otoke, staru robu koja će se baciti, u interesu je da se to ne baca u tu kantu jer će se plaćati po obujmu. Dakle, moći će se baciti sve unutra, ali će se onda imati pet kanti tjedno punih, pa će se plaćati i više varijabilni dio na svaki odvoz kante i to će bit skupo. Zato država to na neki način sufinancira na taj način, dakle za stanovnike reciklažno dvorište je potpuno besplatno i recikliranje, a mora se stavljati što manje u svoje vreće, što će biti kompliciranije s obzirom na naviku da se stavi sve u jednu vreću i da bi komunalno to odnjelo. To će sada biti skupo, pa treba paziti da se što manje odlažemo u te spremnike. Tako da to je što se tiče razvrstavanja otpada. Vezano je uz rad reciklažnog dvorišta koje je predviđeno otvoriti 01.01.ove godine, neće biti nikakvih penala, u stalnom se kontaktu sa Fondom za zaštitu okoliša, iako iskreno govoreći to predstavlja određeni teret za proračun Općine Jelsa, jer zapravo sva plastika, ideja je bila da plastika, drva, boce koje se prikupe u reciklažnom dvorištu da mi zapravo prodajemo nekome, a mi to zapravo imamo veliki iproblem, jer nitko na otok ne želi doći na otok, jer prijevoz šleperima košta više od boca, plastike koje se prikupe. Jedino je sitna zarada je na papiru. Međutim, cijena papira varira. To je vrlo kompleksna tema. Mi smo zbog zakonske obveze izgradili reciklažno dvorište, fobili EU sredstva od 3.500.000 kn, javili se i nitko ga na otoku nema osim nas.

To je što se tiče otpada, nada se da je uspio odgovoriti i da nešto nije preskočio, jer bi se o tome moglo dugo pričati.

Vijećnik g. Branko Bunčuga zahvaljuje na odgovoru.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić daje riječ vijećniku Ivi Drinkoviću.

Vijećnik g. Ivo Drinković ističe kako je načelnik uglavnom odgovorio na pitanje vezano za reciklažno dvorište, te postavlja pitanje rokova za reciklažu. U nekom glasniku Općine Jelsa je vidio da su svi rokovi do kraja ove godine, pa ga zanima ako se ne ispuni koji su penali, i tko je uopće postavio te rokove, Općina sama sebi ili netko drugi.

Pročelnik JUO Općine Jelsa g. Ivica Keršić ističe da postoje rokovi, do 31.12.2021.godine, znači mi smo mogli otvoriti i nismo morali otvoriti. To su rokovi za cijelu godinu a to će biti za 2022.godinu, kad je važno da ispunimo da prema planu skupimo određeni broj materijala, plastike, papira, željeza, tekstila i da recikliramo odnosno da prodamo, to evidentiramo i dostavimo kao dokaz Fondu da smo obavili taj dio posla.

Vijećnik g. Ivo Drinković postavlja pitanje što se dogodi ako se to ne ispuni, postoje li penali?

Pročelnik JUO Općine Jelsa g. Ivica Keršić ističe da još nismo nikad to imali.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe kako je htio reći da smo kao općina što se tiče tog dijela, sve je išlo preko općine, sanacije su išle, uglavnom i gradnja reciklažnog dvorišta, sve ide preko Općine, uglavnom Jelkom surađuje u tome, u tome smo jedini zapravo na otoku koji ispunjavamo što treba ispuniti, dakle niti Stari Grad, niti Hvar, niti Sućuraj nisu se pomakli niti milimeetar u vezi izgradnje reciklažnog dvorišta, deponija i sl.

Vijećnik g. Ivo Drinković postavlja drugo pitanje, a budući ga je par ljudi kontaktiralo u vezi UPU Libora, što je s time, hoće se tamo učiniti ceste, je li planirana kanalizacija, ili to isključivo ovisi o investitorima, koji bi kad bi išli tamo graditi pa da sami rade ceste.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe kako je dobro pitanje vijećnika, te navodi kako se u našem Prostornom planu ucrtalo glavnu cestu koja prolazi dakle od vodospreme od spremišta i dolazi do „Jurinine kuće“, gdje postoji jedan mali kut, širok metar ipo otprilike, kojeg bi trebalo proširiti i postaviti cijev. Danas je bila Skupština vodovoda u 13 h, i općina je preuzela obvezu da se dogovori sa privatnim vlasnicima da svatko ustupi pola metra ili metar, da se tamo napravi cesta jer je to predviđeno za ovu zimu da bi se tamo izgradila odvodnja odnosno kanalizacija. U UPU je donesena odluka o

izvedbu UPU Libora, ne ovisi o tome, jer se u Prostorni plan već ucrtala cesta kao na neki način postojeću, kao manji put, već je ona ucrtana, dakle ne mora se ucrtavati posebno sa UPU-om, dakle u tom dijelu UPU nema utjecaja na cestu, ključ je u dogovoru sa privatnim vlasnicima da bi svatko pustio da se proširi na njihove privatne čestice, što bi bilo potrebno, i vjeruje da će tu ljudi biti ok. To je obaveza općine. Vodovod je tražio to od općine da obavi razgovore s ljudima što će se napraviti u vrlo dogledno vrijeme jer će se morati početi izvoditi radovi.

Vijećnik g. Ivo Drinković ističe kako se to radi o jednoj cesti, a ima ih još.

Načelnik g. Nikša Peronja navodi kako je to jedna glavna, od „Jurinine kuće“, tamo izlazi, ne zna kako da pojasni, a dolazi do vodospremi i nastavlja se na ovu cestu, te da govori samo o toj cesti. Druge ceste će morati biti određene UPU-om.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić daje riječ vijećniku g. Božidaru Baliću.

Vijećnik g. Božidar Balić pozdravlja nazočne, ističe kako se počelo sa širenjem ceste u Ivan dolcu, stalo se, da li će se nastaviti. Isto tako cesta da li se planira neko rješenje za cijelu južnu stranu, znači od Jelse do tunela nekakva rješenja, koja je u srcu sezone tamo baš gužva.

Napominje da nije dobio odgovor na njegovo pitanje s prošlog vijeća.

Načelnik g. Nikša Peronja moli služba da revnije odgovaraju na postavljena pitanja.

Vijećnik g. Božidar Balić ističe kako mu je rečeno da će dobiti pismeno odgovor na prošloj sjednici.

Načelnik g. Nikša Peronja odgovara na pitanja, dakle što se tiče cesta Ivan dolac, tj. širenja, kako se tu radi o Županijskoj cesti i općina taj dio, dakle širenja te ceste je radila u suradnji sa Županijskoj upravi za ceste. G. Čaljkušić je zaista, koji je zamjenik ravnatelja ŽUC-a, s kojim imamo dosta dobru suradnju oduvijek, čovjek je vrlo kooperativan, oni daju godišnje sredstava koliko su u mogućnosti. Prvi dio je zaista odličan i da cesta će se nastaviti već ovu godinu, uvijek se forsira da ide do kraja.

Na upit vijećnika g. Balića o kojem dijelu govori, načelnik odgovara da govori o dijelu od Ivan dolca prema zapadu, onaj dio koji nije napravljen. Jer ovo su do sada bili ajmo reći zahtjevniji dijelovi gdje je trebalo dosta štemanja, a dalje ima dosta zemljanih radova, gdje bi trebalo počistiti po pola metra sa strane i to bi trebalo urediti. Ima obećanje od Županije i ŽUC-a kojima su naručitelji Županijske ceste i

obećanje g. Čaljkušića, da će se to napraviti i vjeruje da će se doći do kraja jer nije preostalo puno novaca za investiciju jer nema puno teških radova odnosno štemanja. Što se tiče ceste, to smo već nekoliko puta govorili, možda u prošlom sazivu, dakle Općina Jelsa je izradila kompletnu projektnu dokumentaciju od Velog bora do tunela, što se dogovorilo sa ŽUC-om, ustupilo se to njima, zatražili su lokacijsku dozvolu, dakle neki dan, i zatražili su lokacijsku dozvolu za tunel. Dakle to sve može potvrditi direktor Jelse plus, u komunikaciji smo sa g. Čaljkušićem, dakle tunel bi se radio 800 metara, 3 ipo godine se radi na projektu tunela, gdje je zapravo ŽUC nositelj samog projekta a mi smo sudjelovali u projektnoj dokumentaciji, dakle u svemu u čemu smo zapravo dužni na neki način odnosno bili u mogućnosti sudjelovati. Tako da oni su zatražili lokacijsku dozvolu a cesta ide od Velog bora do samog tunela. Tunel je baš u obvezi da cijeli bude financiran od Fondova EU, g. Čaljkušić gura taj projekt, tunel ide malo više gore, morat će se voziti jedno 800 metara s jedne i druge strane s proširene ceste koja će se proširiti, pa ide tunel od 800 metara, tražila se lokacija gdje može biti točno 800 metara dugačak, zato jer sve što je duže ne može se dobiti suglasnost za izgradnju jer onda treba graditi dvije cijevi. Isto tako nije bila opcija širenja postojećeg tunela jer je dugačak jedan kilometar i tristo metara i trebalo bi graditi dvije cijevi, a ako je 800 metara može jedna cijev. Zato se traži točno dvije točke s jedne i druge strane gdje može biti tunel od 800 metara.

Vijećnik g. Božidar Balić zahvaljuje na odgovoru.

Predsjednik vijeć g. Jure Gurdulić daje riječ vijećniku g. Paulu Potočnjaku.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak ispravlja odnosno nastavno na prethodni odgovor načelnika ističe kako se ne radi samo o dvije cijevi u tunelu, već je i ventilacija problem.

Načelnik g. Nikša Peronja zahvaljuje na ispravku.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak želi započeti u pozitivnom tonu, pohvalio bi službe jer je dobio odgovor na svoje pitanje, isto tako odluka predsjednika vijeća koji je radio na intenziviranju sjednica vijeća, prije je bilo tri mjeseca između sjednica, ovaj put je dva mjeseca, dakle ide se na bolje, međutim isto tako načelniku navodi kako je prije dva mjeseca rekao da se o radovima na mostu u Vrboskoj radi samo o ušminkavanju. Načelnik: to je prvo pitanje?

Vijećnik g. Paulo Potočnjak nastavlja kako je bilo rečeno da će biti gotovo do Božića tj. Nove godine već dva mjeseca, a počeli su raditi prije nepuna tri dana. Čisto ga zanima kako napredujemo s mostom i ostalim radovima i drugo pitanje je vezano uz samu aglomeraciju. Naime, prema nekim dostupnim informacijama, radovi u Vrboskoj na rivi su trebali početi već 15.10. odnosno krajem 10.mjeseca. Naime, već danas sutra smo u prvom mjesecu, a radi se o jednoj izuzetno opasnoj mikrolokaciji, jer je to vrbovačka riva. Naime, Vrbovačka riva je nasip i nada se da je svjestan ukoliko se riva koja je stara uruši, a mi uđemo u sezonu, kakve će to posljedice ostaviti po turizam u Vrboskoj. Čisto ga zanima kad će krenuti radovi u Vrboskoj na rivi, jer brzo će proći 6 mjeseci.

Načelnik g. Nikša Peronja zahvaljuje se na dobrim pitanjima, a krenuo bi sa aglomeracijom jer misli da je važnije u ovom trenutku. Navodi kako je danas bila Skupština u Vodovodu, prošli su se određeni hodogrami i cijelo vrijeme izražava bojazan za Vrbosku, jer će u jednom trenutku biti problem sama Podva, svi će se zidovi urušiti jer treba proći i s jedne i druge strane, a problem će biti i dio Nove rive. Ističe kako je dobro što je to napomenuo, da se radi o nasipu, jer će kopati bliže palmama, bliže ovom dijelu, tako je dobio informaciju, a posao će se odraditi brže ako je nasip. Dobio je informaciju da će se od 15.01. početi kopati od ACI-a. Dakle, gdje postoji problem? Vodovod je nositelj projekta, sklopio je ugovor, Općina Jelsa naravno ima utjecaj na sve to i radi se koordinirano, te je zatražio od svih izvođača da najkasnije do 01.05. završe sa teškim radovima, a oni se pokušavaju držati tih rokova. Radi se na njih svakodnevni pritisak, kao što to radi i direktor Vodovoda. U tom smislu, jer se imalo problema ovu godinu, a boji se da bi slijedeću moglo biti još više problema, te da tu bojazan dijeli sa vijećnikom, a ljudi će dolaziti njemu i direktoru Hvarskog vodovoda, zbog čega se radi pritisak na izvođača radova. Dakle 15.01. kreću od ACI-a i doći će prema rivi, dakle idu uz more, a ako je to nasip to će ići jako brzo, odnosno relativno brzo, nada se da će ići brzo. Dokle će doći, procijenit će se na licu mjesta, a ako se vidi da će se ući u sezonu, biti će prisiljeni ih poslati na drugu lokaciju koja nije tu, tako da se riva onda može izbetonirati, jer cijela riva će kasnije kako stvari stoje doći u kamenu. Dakle, baš cijela riva će se popločati, i to će biti u redu. Ali nama nije bitno da popločenje bude u ovoj godini, bitno je da bude beton, da se može prolaziti i da bude čisto. To je to, a Podva se neće raditi ovu godinu, već slijedeću, a nastavlja pitanje vezano za most. Dakle, apsolutno je u onom trenutku rekao sve kako je to u tom trenutku bilo. Dakle što se dogodilo, dogodilo se da tvrtka Markoni d.o.o. je trebala sklopiti ugovor sa „Kostakom“ koji izvodi radove na aglomeraciji, jer „Kostak“ nije sposoban izvesti podmorske radove. Dakle u dijelu Podve trebamo prebaciti cijev kanalizacije s jedne strane na drugu, isskopati iz

jednog mjesta na drugu gdje će trebati preseliti dvije palme, i tu se treba raditi prepumpna stanica, a to su sve radovi u samom moru. Oni su napokon, zašto su počeli raditi prije tri dana, zato što su tek prije tjedan dana potpisali ugovor. „Kostak“ je prebacio dio posla na „Markonija“, a Markoni je jako sposobna firma koja radi te podmorske radove i oni će napraviti taj dio oko mosta i tu podmorsku cijev. Nelogično je bilo od njega da traži od Markonija da započne radove, kad će se morati zatvoriti riva, a onda bi most bio zatvoren četiri mjeseca, a ovako će biti zatvoren mjesec ipo dana, dva najviše, dok oni ne završe radove, zato je tu bila ta logika „nećemo tražiti od Markonija da radi most sada, kad može zajedno ionako na neki način obaviti te radove, i most će biti manje vremena zatvoren“. To je bila ta logika.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak zahvaljuje na odgovoru, te postavlja pitanje u ime kluba vijećnika HDZ-a, tj. zanima ga kako se napreduje sa elektrifikacijom uvala.

Načelnik g. Nikša Peronja odgovara kako je to projekt gdje Općina priprema kompletnu projektnu dokumentaciju, ustupila je HEP-u i dobile su se građevinske dozvole, ono što se čeka a u što je uključen Humac, mjesto Humac, da bi cijena priključka odnosno kilovata bila identična kao što je cijena za nekoga, njega u Vrboskoj, Jelsi, Svirčima i t.d., to će koštati, to su dakle 33 km elektrifikacije, čeka se Vlada RH da donese Uredbu u kojoj će Vlada dopustiti HEP-u da može sufinancirati određenu razliku u trošenju cijene kilovata. Npr. ako imate kuću u Skozanje, vas će taj kilovatt koštati 15.000,00 kn a inače je normalno da košta 1.700,00 ili 2.000,00 kn. Sada tu razliku treba platiti HEP. Rekli su da nema problema, oni su već to radili, ali čeka se odluka Vlade, na sjednici Vlade se treba donijeti odluka da bi sufinancirali tu razliku i tada bi se počelo raditi. Vjeruje da će se sigurno do Uskrsa od mjesta Gdinj do uvale Srhov dolac iskopati 3,5 km ceste ili više, skoro 4 km, da se spusti do dole, gdje je već instalirani jedna trafostanica. Ističe da je optimističan u tom dijelu, imalo se obećanje od ministra Ćorića koji nas je posjetio s premijerom na radnom sastanku, da će Vlada RH što prije donijeti tu odluku, međutim još uvijek nisu donijeli. Ističe kako smo uputili neke upite i pokušava se gurati koliko se može.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak zahvaljuje na odgovoru.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić, daje riječ vijećniku g. Domagoju Kraljeviću.

Vijećnik g. Domagoj Kraljević navodi, što se tiče zadnjeg mosta, pošto je sada tamo autobusna stanica, puno automobila uđe unutra, dođe do mosta i ne može više ni napred ni nazad. Da li postoji mogućnost, čak bi neki privatnici dali da se uđe u njihovo zemljište jedan metar, da se to proširi i dođe do kružnog toka, da auto može proći.

Načelnik g. Nikša Peronja odgovara da je to u redu, a ako vijećnik zna privatnike koji su voljni ustupiti.

Vijećnik g. Domagoj Kraljević navodi kako zna da vlasnik zemljišta voljan ustupiti, trebalo bi se premostiti jedan metar širine, koliko je tamo.

Načelnik g. Nikša Peronja poziva vijećnika da ga izvijesti, navede tko je privatnik, pa će se taj dio riješiti.

Vijećnik g. Domagoj Kraljević navodi kako bi trebalo tamo osvijetliti, jer nema kandelabra ni ništa.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe da se u zadnje dvije godine u Vrboskoj postavilo 40 stupova javne rasvjete, a ako je potrebno nije problem. Mora znati lokaciju.

Vijećnik g. Domagoj Kraljević zahvaljuje na odgovoru.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić obraća se načelniku što se tiče kritike da Općinsko vijeća nije češće, ističe da je Općinsko vijeća održano zadnje prije manje od dva mjeseca, nastojat će se tako i ubuduće da se Općinska vijeća održavaju svakih 50-ak dana, odnosno svaka dva mjeseca van sezone, a u sezoni će se vidjeti. Isto tako koristi priliku te upozorio načelnika da se bolje iskoordinira sa Vodovodom kanalizacija, ove puteve koji su u središtu mjesta, da se sad naprave, a ne da se rade u sezoni odnosno do Uskrsa da se odradi ovo što je bitno, a onda poslije radi ove sporedne puteve. Postavlja pitanje načelniku do kad mogu raditi?

Načelnik g. Nikša Peronja ističe da će raditi vjerojatno do 01.06. po Ugovoru, što je dogovoreno s njima da se do 01.06. maknu s gradilišta, iako u trenutku sklapanja ugovora, a koji problem ima i Stari Grad, smjelo se raditi, bila je zabrana radova od 15.06. do 15.09., a mi da smo ove godine uspjeli nekako dogovoriti da od 01.10. do 01.06. faktički očiste i još se razgovaralo s njima da do 01.05. riješe ovu tešku

mehanizaciju, teška kopanja i kasnije stavljaju šahte i sve stvari koje su potrebne, kroz 5.mjesec.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić postavlja pitanje hoće li asfaltiranje ići u dvije faze ili?

Načelnik g. Nikša Peronja odgovara, kako gdje. Vidi se da su asfaltirane ceste djelomično, gdje su se samo kanali pokrpalili i tu se namjerno pustilo da se malo slegne, tako da bi slijedeće godine, dakle pred kraj izvođenja radova, asfaltiralo s punim slojem asfalta, jer puno pametnije je pustiti da se slegnu kanali, kako Lučica tako i druge.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić navodi dakle, do ljeta se neće ništa asfaltirati.

Načelnik g. Nikša Peronja odgovara da hoće, svi kanali koji su sada raskopani, svi će se asfaltirati, barem samo kanal, a onda će slijedeće godine dati onaj završni sloj asfalta preko cijele ceste. Takav je dogovor.

Vijećnik g. Domagoj Kraljević moli riječ.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić daje riječ vijećniku g. Domagoju Kraljeviću.

Vijećnik g. Domagoj Kraljević navodi kako treba voditi računa o „Križu“. Hoće li Križ moći proći kod ACI-a.

Načelnik g. Nikša Peronja navodi kako će morati Križ proći, da to znaju izvođači.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić ističe a s obzirom da su se iscrpila sva pitanja da se prelazi na III. točku Dnevnog reda.

Prelazi se na točku 3. Dnevnog reda

Ad 3./

Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršnju Proračuna Općine Jelsa za 2021.g.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić daje riječ gđi Neni Mišković, stručnom suradniku za Proračun i financije u JUO Općine Jelsa

Gđa Nena Mišković, stručni suradnik za Proračun i financije u JUO Općine Jelsa predlaže da se objedine točke vezane za Rebalans.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić predlaže da se točke:

Ad 3. Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršnju Proračuna Općine Jelsa za 2021.g.

Ad 4. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Općine Jelsa za 2021.g.

Ad 5. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Jelsa za 2021.g.

Ad 6. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Općine Jelsa za 2021.g.

Ad 7. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa socijalne skrbi Općine Jelsa za 2021.g.

Ad 8. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa građena komunalne infrastrukture u Općini Jelsa za 2021.g.

Ad 9. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2021.g.

tj. da se sve točke od ad 3/. do ad 9/. koje su vezane za Rebalans Proračuna objedine i da se o istima razmatra skupa,

te otvara rasprava po ovim točkama.

Gđa. Nene Mišković, stručni suradnik za Proračun i financije u JUO Općine Jelsa, ističe da što se tiče ovogodišnjeg izvještaja, to je izvještaj za prvih 6 mjeseci koji je kao i inače, manji su prihodi nego u drugoj polovici godine u okvirima je dosadašnjih godina, tako da se tu nema nekih odstupanja.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe da se u pravilu dva puta godišnje, u 6. i 12.mjesecu donosi skupa sa Proračunom, dakle mora se uvijek izrebalansirat, što je na kraju stvarno izvršeno i stvarno napravljeno do kraja godine i to se zakonski napravi. Tu

nema što dodati, te predlaže da se Rebalans usvoji, ne može se mijenjati i on je takav kakav je. Potrošeno je što je potrošeno i izgrađeno je što je izgrađeno, te predlaže da se Rebalans usvoji ovakav kakav je.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak ima pitanje vezano uz javni poziv donacija sportskim udrugama. Hoće li ostatak sredstava na račun sjesti do kraja godine?

Gđa Nene Mišković odgovara naravno da hoće, kako je trebalo biti do sad, ali je kolegica koja na tome radi trenutno na bračnom putovanju.

Nastavlja o Proračunu, međutim načelnik g. Nikša Peronja podsjeća kako se sad raspravlja i glasa o rebalansu, a o Proračunu će se kasnije.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić navodi ako nema više pitanja, predlaže da se usvoji točka 3/. do točke 9/, odnosno i točku 9, pa predlaže da se usvoji, postavlja pitanje tko je za, a tko je protiv, a tko suzdržan.

Konstatira se da su točke Ad 3. Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršnju Proračuna Općine Jelsa za 2021.g., Ad 4. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Općine Jelsa za 2021.g., Ad 5. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Jelsa za 2021.g., Ad 6. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Općine Jelsa za 2021.g., Ad 7. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa socijalne skrbi Općine Jelsa za 2021.g., Ad 8. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa građena komunalne infrastrukture u Općini Jelsa za 2021.g., Ad 9. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2021.g. USVOJENE sa

sa 7 (sedam) glasova ZA

5 (pet) glasova SUZDRŽANIH,

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić navodi kako sad slijede točke vezane za Proračun, te predlaže da se odlučuje od točke 10/. do točke 16/. (sa točkom 16.):

Ad 10/. Prijedlog Proračuna Općine Jelsa za 2022.g

Ad 11/. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Jelsa za 2022.

Ad 12/. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Općine Jelsa za 2022.g.

Ad 13/ Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Općine Jelsa za 2022.g.

Ad 14/ Prijedlog Programa socijalne skrbi Općine Jelsa za 2022.g.

Ad 15/ Prijedlog Programa građenja komunalne infrastrukture u Općini Jelsa za 2022.g.

Ad 16/ Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2022.g.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić daje riječ načelniku g. Nikši Peronji i gđi Nene Mišković.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe samo nekoliko riječi, dakle, materijale su vijećnici kompletne za Proračun dobili na tabletu. Ono što želi reći, vide da je Proračun planiran za 2021.godinu iznosio 34.000.000 kn, da smo ga ove godine stavili nešto realnije tj. 31.607.900,00 kn, ide se sa prijedlogom da se poveća za 320.000,00 kn, tako da iznosi 31.950,00 kn, o čemu će više reći gđa Nene Mišković. A to je zato što se prije dva tri dana dobilo obavijest od Fonda za zaštitu okoliša, da smo prošli na natječaju i da će sufinancirati 350.000,00 kn, u iznosu od 60% za nabavu novih malih kompostera za kućanstva i 1500 novih kanti koje ćemo podijeliti po kućanstvima, jer kante koje dijelimo po kućanstvima podijelimo ih, dakle ne tražimo od ljudi da ih plaćaju, pa se ide s tim prijedlogom da se ova cifra poveća za 350.000,00 kn.

Gđa Nene Mišković navodi da je u ovom programu 7. Zaštita okoliša, nabava opreme.

Načelnik g. Nikša Peronja nadalje navodi da bi prokomentirao nekoliko točaka, jer se od strane oporbe dobilo nekoliko amandmana.

Prije toga želi reći o Proračunu što će se sve raditi u slijedećoj godini, dakle, brzinski će pobrojati:

- Oborinska odvodnja u vrijednosti 500.000,00 kn, skupa sa kanalizacijom se radi odmah oborinska odvodnja, da kritične točke kad padne velika kiša da ih razriješimo;
- imat ćemo dodatnog otkupa zemljišta za vrtić, a to će kasnije pojasniti na točki vrtića kad bude;
- za komunalno JELKOM oprema, nabavljat ćemo tijekom cijele godine potrebnu opremu i krenuti u drugu fazu sanacije deponija Prapatna, dakle to je sanacija pred zatvaranje.

- Radit ćemo tri urbanistička plana, Mina, Libora i PPU znači Prostorni plan Općine Jelsa, Izmjene i dopune; u luci Zavala trebamo dovršiti projektnu dokumentaciju, tu je ostavljeno cca 200.000,00 kn;
- treba napraviti da se vidi u glavnom projektu kako napraviti temeljenje i sidrišta Soline, Zečevo se napravilo već glavne projekte, međutim treba napraviti dodatne projektne dokumentacije, tako da bi Općina Jelsa odnosno komunalna tvrtka napokon upravljala sa sidrištima Zečevo i Solina, imala određene prihode da se taj dio kompletno uredi.
- Trg Vrboska smo stavili za otkup do kraja, jer imovinsko pravni odnosi, misli da je gđa Fabrio došla do kraja s njime.
- Biciklistička staza Medvidina, riva Jelsa II.faza ćemo graditi od tamo gdje se stalo do zgrade Općine;
- dječja igrališta Zavala, Pitve, Vrisnik i Gdinj;
- šetnica Iga druga faza kreću radovi dakle uskoro, nastavljaju se gdje se stalo, nastavlja se prema Igi;
- napravili smo drugu fazu trga u Pitvama, treba napraviti tako da se završi onaj cijeli dio; ostat će još nešto most u Vrboskoj;
- za gradnju trotoara diljem općine ostavilo se 350.000,00 kn;
- imamo sanaciju i izgradnju cesta 1.300.000,00 kn,
- Što se tiče mrtvačnice sa sva tri projekta se došlo dosta daleko. U Zastrazišću je dio već izgrađen, u Vrboskoj je isprojektiran, čeka se građevinsku, da bi ju mogli napraviti, dakle, ostavljeno je 300.000,00 kn, tako da bi groblje faktički bilo gotovo u isto vrijeme s mrtvačnicom i mrtvačnicom u mjestu Svirče.
- Za zgradu škole u Poljicima smo ostavili određeni iznos novaca i dobili smo 100.000 kn u suradnji sa Astronomskim savezom gdje će se napraviti, tj. Astronomski savez Hrvatske bi koristio zgradu u jednom dijelu, u kojem bi se napravila zvjezdarnica. To vodi direktorica Turističke zajednice.
- Ostavilo se nešto novaca za Društveni dom ex. Ambulanta. Dakle što se prijavilo na Fondove EU,
- ostavio se dio za vrtić jer se neće sve izvoditi u ovoj godini.
- Za Ribarski muzej u Vrboskoj je raspisana javna nabava.
- Muzej Križonoše, stavio se dio novaca jer će se nešto investirati u isti, te Vinogradarska zbirka, projekt koji vrijedi 6.000.000,00 kn, a otvaranje ćemo imati za Dan Općine. Dobili smo 500.000,00 kn dodatnih i za slijedeću smo godinu dobili 1.000.000,00 kn na natječaju EU-a preko Ministarstva kulture i dakle taj dio ćemo imati za Dan Općine.

To su svi glavni projekti, a postoji „mali milion“ malih i sitnih projekata. Eto, to je što se tiče Proračuna.

Vijećnik g. Božidar Balić želi postaviti pitanje, a **načelnik g. Nikša Peronja** ističe kako još nije završio, te navodi da bi prokomentirao amandmane koji su došli od strane kluba vijećnika HDZ-a:

”

I. AMANDMANI NA PRIJEDLOG PRORAČUNA OPĆINE JELSA ZA 2022.GODINU PREDLAGATELJ: KLUB VIJEĆNIKA HDZ-a PRI OPĆINSKOM VIJEĆU OPĆINE JELSA

1. Osiguravanje sredstava za jednokratnu pomoć za obitelji prilikom rođenja djeteta i to:

- Za prvo dijete jednokratni iznos od 5.000,00 kn
- Za drugo dijete jednokratni iznos od 10.000,00 kn te
- Za treće i svako slijedeće dijete pomoć od 70.000,00 kn u roku od 10 godina.

Potrebna sredstva na godišnjoj razini: 500.000,00 kn.

Obrazloženje

Općina Jelsa bi predloženim izmjenama visine pomoći do sada osiguranih iznosa, pomogla demografskoj obnovi općine Jelsa, koja je temelj budućnosti i opstanka.

2. Financiranje udžbenika za Srednju školu Hvar – Podružnica Jelsa i to za učenike sa područja Općine Jelsa.

Potrebna sredstva na godišnjoj razini: 100.000,00 kn.

Obrazloženje:

U planiranom proračunu nisu predviđena ova sredstva. Osiguravanje ovih sredstava bitno je za smanjenje troškova obrazovanja mladih na području Općine Jelsa.

3. Financiranje nabavke radnih materijala za učenika OŠ Jelsa i pripadajućih područnih škola.

Potrebna sredstva na godišnjoj razini: 100.000,00 kn.

Obrazloženje:

Sredstva nisu planirana u proračunu, a također bi olakšala obiteljima troškove školovanja djece.

4. Stipendiranje studenata sa područja Općine Jelsa.

Potreban godišnji iznos: 250.000,00 kn.

Obrazloženje:

Sredstva nisu predviđena u proračunu, a stimulirala bi odlazak učenika na fakultete i njihov povratak na otok.

5. Nabavka vozila (kombi) za pomoć u prijevozu starijih i nemogućnih osoba na području Općine Jelsa u okviru komunalnog poduzeća JELKOM.

Potrebni iznos nabavke vozila (kombi): 140.000,00 kn.

Obrazloženje:

Velik broj osoba starije životne dobi kao i nemoćnih osoba treba primarno pomoć u prijevozu do Doma zdravlja na izdvojenoj lokaciji. Time bi se uz minimalna sredstva u okviru Jelkoma pomoglo velikom broju stanovnika Općine Jelsa

6. Sufinanciranje priključenja kuća na elektrodistribucijsku mrežu u mjestu Humac.

Ukupni iznos: 150.000,00 kn.

Obrazloženje:

Sredstva nisu osigurana proračunom. Radi se o pomoći vlasnicima kuća od cca 5.000,00 kn po kući, a koja pomoć je istima obećana od strane Općine Jelsa još u ljeto 2020. Godine.

7. Izgradnja rampi za osobe sa invaliditetom na kupalištu Bočić, Mina i Zavala.

Potreban iznos: 100.000,00 kn.

Obrazloženje:

Navedena kupališta nemaju adekvatan prilaz za osobe sa invaliditetom, što povećava njihovu sigurnost te općenito poboljšava turističku ponudu.

8. Uređenje javnog WC-a uz kino dvoranu u Jelsi i u zgradi Depadansa uz ugradnju uređaja za naplatu.

Potreban iznos: 100.000,00 kn.

Obrazloženje:

Uređenjem i opremanjem navedenih WC-a uređajima za naplatu smanjili bi se troškovi održavanja, a ujedno osigurala viša razina dobrobiti građana i turista.

II. Amandman na prijedlog odluke o razmatranju zahtjeva U.o. HŽV, vl. Dario Zaninović.

Predlaže se usvajanje zahtjeva u cijelosti u iznosu od zatraženih 35%.

Obrazloženje: Radi se o relativno maloj razlici u iznosu zatražene naknade štete, koja razlika iznosi cca 2.192,40 kn, a kojom bi se u cijelosti udovoljilo traženju predlagatelja kao oštećene osobe. „

Načelnik g. Nikša Peronja nastavlja kako je predloženo da se osiguraju sredstva za jednokratnu pomoć za obitelji prilikom rođenja djeteta, da to bude za prvo dijete 5000,00 kn, za drugo 10.000,00 kn, a za treće 70.000,00 kn.

Vijećnik g. Branko Bunčuga dodaje kako bi 70.000 kn bilo kroz deset godina.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak postavlja pitanje mogu li oni iznijeti svoje amandmane?

Načelnik g. Nikša Peronja odgovara da nema potrebe, te ističe kako nećemo o svakom amandmanu glasati te da zadržava pravo da to prokomentira. Ističe kako je do prošle godine u veljači za prvo dijete bilo 3000,00 kn, za drugo 5000,00 kn, a za treće 6000,00 kn. To se prošlu godinu podiglo na 4000,00 kn, 6000,00 kn i 20.000,00 kn i samim tim smo već u određenom vrhu u RH za izdvajanje za djecu. Ima specifičnih općina kojima je to prioritet, nemaju gradnje i drugih stvari, pa imaju više, ali smatra da je 4000, 6000 i 20.000 kn jako dobro. Time da želi reći, ovu točku koju su predložili da se ne rješava sa Proračunom. Postoji Pravilnik koji određuje kolika je visina jednokratne pomoći, te predlaže da se otvori rasprava na slijedećem Vijeću, gdje prvo trebaju donijeti Prijedlog izmjena i dopuna tog Pravilnika koji određuje visine, da bi se onda to kasnije inkorporiralo u rebalans Proračuna ako prođe ili u Proračunu za slijedeću godinu. Dakle, danas ne možemo glasati o ovome, tj. proračunski uvesti, jer prvo treba promijeniti Pravilnik, jer ovo nije tema koja se rješava u Proračunu.

Drugi dio, financiranje udžbenika za Srednju školu Hvar, Podružnica Jelsa, učenike s područja općine: dakle Općina već financira dvije godine, doduše ne svima, ali financira se maturantima koji su imali eksperimentalnu nastavu, financiralo se

knjige svim maturantima Podružnice u Jelsi. To je bio pozamašan iznos, a što se tiče financiranja i nabavke radnih materijala za učenike Osnovne škole i Područnih škola, Općina to financira već četiri godine, preko 100.000,00 kn se daje za to. Financira se svim osnovnoškolcima sve radne bilježnice, sve radne materijale, sav tehnički pribor i t.d. Prihvatilo se kad je Županija uvela da će financirati knjige, onda je tražila sve Jedinice lokalne samouprave da sufinanciraju radne materijale i Općina Jelsa je bila jedna od rijetkih koja je pristala. I to se nastavlja. Što se tiče socijalnih davanja pomaže se i srednjoj školi, osnovnoj, daje se umirovljenicima 100.000,00 kn za Uskrsnicu, 100.000,00 kn za Božićnicu i napominje da smo jedna od općina koja u tom dijelu daje dosta. A to je sadržano u stavci pod „socijala“.

Gđa Nene Mišković ističe da je u stavci „socijalna skrb, program 14, 150.000,00 kn predviđeno za 2022. za financiranje.

Vijećnik g. Branko Bunčuga pita što piše u stavci.

Gđa Nene Mišković precizira, a **vijećnik g. Bunčuga** navodi kako je možda to nespretno napisano, da bi trebalo staviti „udžbenike i ostalo“, ispada kao da fali za to.

Načelnik ističe da to je malo komplicirano.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak navodi kako je on upoznat da udžbenike financira država.

Načelnik g. Nikša Peronja i gđa Nene Mišković odgovaraju kako udžbenike financira Županija, a mi financiramo radne bilježnice i kompletan tehnički pribor, a što je koštalo 150.000,00 kn u 2021.godini, za sve učenike Osnovne škole. Tako da je to već sadržano.

Načelnik g. Nikša Peronja moli vijećnike da on završi, pa da onda postavljaju pitanja. Nadalje navodi da je za ovaj dio po njemu bespredmetno glasovati, jer imamo sadržan taj dio.

Vijećnik g. Branko Bunčuga moli da se uključi komentarom, tj. dakle razlog je samo zato što piše u stavci „za udžbenike“, a onda ispada da ono što Županija financira se stavlja u proračun, u stvari nije to nego nešto drugo. Možda je nespretno napisano.

Gđa Nene Mišković odgovara vijećniku da će mu objasniti način pisanja Proračuna. Proračun se donosi na ovoj razini gdje je označeno žuto, na trećoj razini, a sve ovo

dolje ispod je promjenjivo, može pisati „udžbenike“, može pisati „radne biljenice“, jer sve ove pomoći idu pod jedno i onda se to dijeli.

Vijećnik g. Branko Bunčuga ističe da onda to nespretno izgleda.

Gđa Nene Mišković ističe da onda možemo staviti „udžbenike, radne bilježnice“.

Načelnik g. Nikša Peronja nastavlja po amandmanima vijećnika HDZ-a, u odnosu na točku 4.gdje se tražilo stipendiranje studenata s područja Općine Jelsa, dakle to je u redu, o tome se ionako mislilo napraviti, međutim ne sada u izvornom Proračunu nego u 6.mjesecu kroz rebalans Proračuna, a zašto, da bi mogli bolje odrediti sliku kako nam idu prihodi u pola godine, jer ionako se natječajni za stipendiranje provode tijekom ljetnih mjeseci za slijedeću akademsku godinu. Dakle sada nije početak akademske godine, nego započinje u 9.mjesecu slijedeće godine, a da bi mogli odrediti taj iznos, hoće li to 250, 100, ili 50 ili 150.000,00 kn, sačekao bi rebalans, pa bi u ovom trenutku prokomentirao da prihvaćamo, jer smo ionako mislili to prihvatiti u 6.mjesecu, a njegove riječi da ulaze sada u zapisnik, tako da bi se kroz rebalans proračuna tada napravilo da bi se preciznije znala cifra koliko ćemo biti u mogućnosti financirati stipendije. Jer zaista smo po socijalnim davanjima pri vrhu i što se tiče umirovljenika, osnovne, srednje škole i ostalih pomoći, pomoći ćemo i stipendistima, tj. studentima, međutim da bi to napravili kroz 6.mjesec, njegove riječi ulaze u zapisnik i držat ćemo se toga, a može se otvoriti rasprava u 5.mjesecu kad budemo pripremali rebalans za 6.mjesec.

Nabavka vozila kombija za pomoć u prijevozu starijih i nemoćnih osoba, gdje su stavili 140.000,00 kn. Ističe da JELKOM ima jedan kombi, dakle svakome kome bi bilo potrebno pomoći će se i uskočiti, međutim imati stalnu službu sa novim kombijem, gdje je potrebno kupiti novi kombi, plaćati osiguranja, zaposliti jednog vozača na cijelo radno vrijeme, želi podsjetiti da se prije 13-14 godina imalo takvu službu, bio je načelnik g. Milatić, koji je tu službu uveo, osobno je znao da postoji i da vozi od centra Jelse do gdje je bilo potrebno, (obraća se gđi Neni Mišković i Mirjam Šurjak Pavičić koje potvrđuju). Načelnik nastavlja kako je taj kombi tada vozio jednu osobu u 10 dana, bio je na velikom trošku Općinskog proračuna i zapravo je ukinut prije njega, dakle nije ga on kao načelnik ukinuo, već je ukinut sigurno dvije-tri godine prije njega, jednostavno nije bio funkcionalan, odnosno nije funkcionirao, a ističe da u njegovih 8 ipo godina mandata nitko se nikad nije od potencijalnih korisnika javio sa tom željom da bi takav kombi koristio. U svakom slučaju prihvaća prijedlog vijećnika HDZ-a, i ako bude kome potrebno ima se na raspolaganju kombi

JELKOM-a čitav dan za trajanje radnog vremena, ako bude potrebno i kasnije, i uvijek se spremno uskočiti. Ali da se ima stalna služba, to je neefektivno temeljem svega ovoga.

Gđa Nene Mišković i gđa Mirjam Šurjak Pavičić navode kako to nije funkcioniralo, dvije godine je taj kombi bio za ništa.

Vijećnik g. Branko Bunčuga navodi kako bi možda trebalo reorganizirati rad.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe kako smo spremni to napraviti.

Vijećnik g. Branko Bunčuga smatra kako bi trebalo upoznati ljude s time i da se zna tijekom tjedna jednom ili dva puta, da ne bude veliki trošak ni Komunalnom, da ljudi znaju da su mogu osloniti na to.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe da ako je nekome povremeno potrebno, a ulaze mu riječi u zapisnik, da to nije nikakav problem niti je bio do sada, ali da se nikad nitko nije obratio, možda ljudi nisu znali, Može ih se obavijestiti u tome smislu, ali da sad ne bi stavljao na takav način da imamo stalnu službu, jer plaćati čovjeka, kupiti kombi, plaćati osiguranja, to je ogroman trošak, a imamo već kombi koji je solidnom voznom stanju i možemo uskočiti.

Vijećnik g. Branko Bunčuga ističe da se ne mora kupiti novo kombi vozilo, da su oni stavili 140.000,00 kn čime se može kupiti polovno. Služba ne mora biti 24 sata, može se ljude upoznat, pa će ljudi prilagoditi svoje potrebe mogućnostima tog vozila i vozača. To bi bilo jako korisno. Često puta se vidi ljude između Vrisne i Doma zdravlja kako idu pješke, pada kiša, vozila brzo voze, opasno je glavnom cestom.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe da možemo ako su oni spremni prihvatiti da sad ne glasamo o tom amandmanu, jer pokušava što racionalnije i realnije to izargumentirati, da smo spremni obavijestiti stanovništvo putem Facebooka ili sl, ako postoji potreba nekoj osobi da ju prebaci, da će komunalna tvrtka biti na usluzi. Tako, ako će to zadovoljiti vijećnike, ističe da ne bi danas glasao o ovom amandmanu.

Nastavlja se na točku 7. Amandmana vijećnika HDZ-a - Izgradnja rampi za osobe s invaliditetom.

Načelnik g. Nikša Peronja se ispravlja, a na primjedbu vijećnika g. Bunčuge, te se nastavlja na točku 6. Amandmana, a to je: Sufinanciranje uključanja kuća na elektrodistribucijsku mrežu u mjestu Humac. Ističe kako je maloprije rekao da

čekamo Uredbu Vlade Republike Hrvatske, što su obećali ministar Čorić i premijer kad su bili u posjeti. Znaju za taj projekt 33 km elektrifikacije Gdinjskih vala i napisano je da u taj program uđe i mjesto Humac. Dakle, osobno je pisao taj dopis i Elektrodalmaciji u Splitu, te direktoru u Zagrebu i oni će to uvrstiti, te će mještani plaćati odnosno neće plaćati skupe kilovate, jer neki su, upoznat je sa činjenicom da su neka dvojica ili trojica uplatili odnosno tražili izračun i platili nešto novaca po puno većoj cijeni, što će im biti refundirano, o tome se razgovaralo, a nema razloga ne vjerovati da će ta Uredba proći. Na takav isti način su neka sela u Lici opskrbljivali sa električnom energijom. Ističe da je optimist da će taj dio proći, da smo ih podsjetili, vjeruje da će se to u Vladi RH dogovoriti, a o tome se razgovaralo i sa g. Barbarićem po tom pitanju. Isključivo to ga je pitao, hoće li to ići i rekao je da hoće. Tako da što se tiče 150.000,00 kn to je definitivno će se investirati po postojećem projektu, danas je također pitao na Vodovodu, jer 15.01. počinje gradnja odvodnje i Općina Jelsa će u sve kanale gdje ide odvodnja investirati, odnosno staviti javnu rasvjetu koja će vrijediti po tom projektu i više od 150.000,00 kn, što je bilo obećano i udruzi Humac kada se razgovaralo i mještanima Humca i tu ne postoji nikakav prijedor ni pitanje da se to neće napraviti. Sad načelnik postavlja pitanje vijećnicima HDZ-a: 5000 kn da se po kući pomaže za priključke struje po kilovatu, onda bi svatko u gdinjskim uvalama mogao pitati po 5000 kn, u Vrboskoj, u Jelsi, te misli da je malo to opasno na ovakav način koncipirati jer se otvara Pandorina kutija, jer će cijena kilovata u finalu, što se nada i vjeruje, biti svima ista, tako da ovdje se radi s njegove strane o javnoj rasvjeti i sad je pitanje, ako žele vijećnici može se glasati o ovome, ali predlaže da se ne glasa o ovom amandmanu.

Vijećnik g. Branko Bunčuga navodi kako bi odgovorio na to pitanje.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe kako to nije bilo pitanje.

Vijećnik g. Branko Bunčuga ističe da kod postavljanja tog amandmana nisu znali za ovo što je načelnik sada iznio, zna da je prošle godine, ljudima baš u ovoj vijećnici obećana pomoć koja je trebala biti u stvari isplata od kompanije Roman production, a kada se govorilo da bi otprilike po kući trebalo platiti oko 30 i nešto tisuća kuna za priključak ako bi ga financirali sami vlasnici kuća. To je bilo jako skupo, tako da se iznio taj prijedlog da to bude otprilike neki minimum. Ovdje je bilo dano obećanje, odnosno na žalost rečeno je da je plaćeno i o tome se radi.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe da je sve u redu, da ga možda sjećanje vara, zna da je bilo govora isključivo o vrijednosti za javnu rasvjetu 150.000,00 kn. Možda

se vara, pokušava se prisjetiti i to je obećano i ići će viši iznos u mjestu Humac za javnu rasvjetu. Ako vijećnik g. Bunčuga tako kaže, u redu, ali on kaže ovako.

Nastavno na točku 7/ Amandmana kluba vijećnika HDZ-a – Izgradnja rampi za osobe s invaliditetom na kupalištu Bočić, Mina i Zavala. Dakle ima se u Proračunu stavka „održavanje javnih površina“ i to se iz te stavke vade ta sredstva, interesiralo se za Bočić i Minu, za Zavalu nije toliko, Bočić i Mina i Soline, da bi se kupilo pokretnu električnu rampu. Cijene su različite, kreću se od 60.000,00 kn do 100.000,00 kn kako koje. To već postoji u Proračunu i sigurno će se krenuti sa tim projektom. Hoće li se slijedeću godinu kupiti jedan, dva ili će se imati novaca za tri, svakako će se sa komunalnom tvrtkom koja se bavi održavanjem javnih površina vidjeti gdje je najpotrebnija, ali se njega pita da su prioritet Mina i Soline, da su to daleko najveće plaže i da bi trebale imati električne invalidske, a onda idu Bočić, Zavala i sve ostalo. Tako da to već postoji zapravo u Proračunu.

Uređenje javnog WC-a u kino dvorani Jelsa i zgradi Depadans, gdje se uredilo prije nekoliko godina, super funkcionira, moderno je uređen, dolaze jahtaši i nautičari tamo, dakle javni je zahod, a što se tiče javnog WC-a u ljetnom kinu, evo potvrdit će direktor Jelse plus, da smo se prijavili prije dva mjeseca javili na natječaj sa kinom Mediteran koji drži kino projekcije u dvorani u kinu i svečanoj dvorani, napravili mali proojekt i troškovnik i sada se čeka kako će proći natječaj na Ministarstvu kulture, u svakom slučaju u Proračunu to postoji, a to je stavka „održavanje zgrada, 300 ili 250.000,00kn“. dakle stavka već postoji i čeka se da se vidi rezultati natječaja.

Gđa Nene Mišković precizira iznos, tj. da se radi o 250.000,00 kn.

Vijećnik g. Branko Bunčuga napominje načelniku kako je preskočio jedan dio, dakle oni su napisali „ugradnju uređaja za naplatu“, što je sveprisutno, smanjilo bi troškove održavanja.

Načelnik g. Nikša Peronja navodi da se to može prihvatiti, ali za Depadans ne, jer se to već naplaćuje nautičarima. Tamo 90% ljudi su nautičari, dakle nautičari već plate. Kod veza se naplaćuje vez i dobit se dijeli pola pola sa Županijskom lučkom upravom, a struja, voda, zahod i sve ide na drugi račun, to ostaje čisti prihod Jelse plus. Onda zapravo nautičarima ne zna kako bi se još dodatno taj dio naplatio. Što se tiče ovog zahoda spremni smo uzeti u obzir iako će i ovamo ići nautičari jer im je daleko odlaziti na drugu stranu. Htjeli smo uvijek imati dva zahoda na dvije strane obale.

Vijećnik g. Branko Bunčuga postavlja pitanje može li se uključiti u raspravu.

Načelnik g. Nikša Peronja moli da završi još jednu točku, jer da još neki vijećnik hoće nešto reći te navodi kako je to je u stvari sve to što se tiče amandmana.

Zadnju točku gdje je predloženo da se sa 25% promijeni 35%, ističe da će se prihvatiti, da će osobno predložiti da bude 35%.

To bi bilo sve, što se njega tiče.

Vijećnik g. Branko Bunčuga postavlja pitanja mogu li kao predlagatelji amandmana reći nekoliko riječi.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić odgovara da mogu, otvorit će se rasprava pa će tijekom rasprave reći. U svakom slučaju pozdravlja navod načelnika da je rebalans planiran realnije.

Načelnik g. Nikša Peronja, navodi kako je realniji, a što se tiče amandmana vijećnika HDZ-a, koji nisu sadržani u Proračunu da su zapravo na neki način skoro svi prihvaćeni, te misli da bi trebali biti zadovoljni, osim prve točke za koju bi trebalo dati prijedlog za Pravilnik, pa ako se izmijeni Pravilnik onda će ga se inkorporirati u Proračun ili rebalans, a ovo drugo je više-manje u redu. To je zapravo Odluka o naknadi za novorođenče (ne Pravilnik kako je greškom navodio).

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić otvara raspravu po ovim pitanjima, pa moli da se vijećnici jave za riječ.

Za riječ su se javili vijećnici g. Branko Bunčuga i g. Paulo Potočnjak.

Vijećnik g. Branko Bunčuga postavlja pitanje gđi Neni Mišković, u stavci 3, 4, ostali nespomenuti financijski rashodi u 2020. 349.905,00 kn, u 2021.go čemu se tu radi, jer je nejasno.

Gđa Nene Mišković odgovara vijećniku da se radi da nam je to prošlu godinu u 2020., država naplatila naknadu za „Madeiru“ Vrboska.

Gđa Mirjam Šurjak Pavičić navodi kako se radi o sudskim troškovima, ovrsi.

Vijećnik g. Branko Bunčuga pita je li se izgubio postupak.

Načelnik g. Nikša Peronja odgovara kako se nije izgubio postupak, na kraju se postupak, poseban spor, kojeg je naslijedio te „posebne ugovore“, a jedan od tih

posebnih, ima ih samo dva ili tri za Madeiru gdje je g. Barbić ostao kao općinski zastupnik, po žalbenom postupku je presuda ukinuta i zatražilo se povrat tih 250.000,00 kn. Oni su općini skinuli i nakon žalbenog postupka u kojem je odvjetnik Barbić uspio. Gđa Mirjam Šurjak Pavičić potvrđuje da se radilo o reviziji.

Načelnik g. Nikša Peronja nastavlja kako je odvjetnik Barbić zatražio od građanskog odjela, Državne odvjetnice, a gdje ga je stavio u prepisku e-maila, da nam povrate ta sredstva.

Vijećnik g. Branko Buncuga zahvaljuje, te postavlja pitanje može li par komentara na amandmane, a ostalo će drugi članovi kluba. To što se tiče uređenja javnog WC-a, odnosno dva, načelnik je naglasio da je za nautičare, te misli da se to jednostavno može riješiti, a nisu oni jedini koji će koristiti WC, tu je naše građanstvo, ostali turisti, a ugradnja uređaja za naplatu, kad god idete bilo gdje svugdje naplaćuju ulazak u javni WC, tako da misli da se tu može izbalansirati da se smanje troškovi, a da se nešto upriliči, lakše će biti održavati i smanjit će se troškovi.

Što se tiče rampi za osobe sa invaliditetom, upozorio bi jedan čovjek koji je u Jelsi svake godine barem šest mjeseci, nije se održavalo na prvom kupalištu na Lučici, čovjek je išao u more i slomio kuk. To treba održavati i napraviti bolje materijale koje nisu skliski ili električne stolice koje vode u more. Možda će biti neka tužba za naknadu štete i takve stvari treba izbjegavati.

Što se tiče Humca to je već iskomentirao, to bi bilo toliko od njega, a kolega može za ostalo.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak zahvaljuje što je načelnik njima predložio njihove amandmane i obrazložio. Na početku da je načelnik spomenuo kako smo pri vrhu po socijalnim davanjima, međutim, na žalost nije spomenuo do sada, nije čuo malo prije kad je obrazlagao Proračun, isključivo ovi njihovi amandmani, osam amandmana, tiču se najranjivijih, a to su učenici, studenti, to su umirovljenici, invalidi. Što se tiče prvog amandmana, prihvaća načelnikovu sugestiju, da to prvo treba promijeniti u Pravilniku, međutim, navodi kako se hvali načelnik s davanjima za prvo dijete, a ovi iznosi su čisto kopirani od Grada Starog Grada. Znači Grad Stari Grad daje za prvo dijete 5.000,00 kn, za drugo dijete 10.000 kn, a treće 70.000,00 kn u deset godina, a da ne spominje neke gradove kao što su Vis, koji idu i do 120.000,00 kn. Tako da misli ako jedan Stari Grad ajmo reći koji je tu uz nas može dati toliki iznos, misli da može i Općina Jelsa, jer su Proračuni tu negdje. Što se tiče druge točke, financiranje udžbenika, to se već prošlo, jedino što se tiče udžbenika smatra da bi svima trebalo

dati nešto, jer ovako dolazi do nekakve, kako je on dobio informaciju, Općina financira za 1. i 3. razred gimnazije.

Načelnik g. Nikša Peronja navodi da je to sve bila eksperimentalna nastava u pitanju. I to je točno skoro 130.000,00 kn. Gdje je nastala razlika, jer su te knjige za te eksperimentalne razrede, to je neki novi sustav nastave, dakle te knjige su bile jako skupe i to učenici tek nabavljaju te knjige, a ostali dobivaju knjige od prethodnih godina. Zato je bila ta razlika. Ima se normalna nastava po starom kurikulumu i knjige za novu nastavu po novom kurikulumu, koje su bile skupe i to su bili eksperimentalni razredi koje smo mi financirali. Ako ga sad pitaju je li to bio 1., 3. ili su bili svi maturanti, možda će pogrešno reći.

Gđa Mirjam Šurjak Pavičić voditeljica Odsjeka za opće poslove i društvene djelatnosti JUO Općine Jelsa, nadovezuje se na izlaganje načelnika kako su ti eksperimentalni bili za prošlu godinu, a za ovu godinu su bili svi maturanti financirani. Baš svi. Nije bio 1. i 3. već svi maturanti.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak navodi kako treba uzeti u obzir da imamo jedan novi trend a to je da nam sve više učenika nakon osnovne škole odlazi u srednju školu u Split.

Načelnik g. Nikša Peronja navodi kako je to problem te da je pisao pritužbu Školskom odboru, ravnatelju i svima. Dakle, čija je to bila odgovornost, da li su kriteriji za upis u srednju školu bili dobro napravljeni ili nisu, misli da postoji tu puno otvorenih pitanja, a baš da je pisao pritužbu i smatra da su to ipak morali to bolje napraviti i iskomunicirati sa učenicima. Za ovu godinu imamo svega dvadesetak učenika u Srednjoj školi koji su upisali.

Vijećnik g. Ivo Drinković pita radi li se o svim razredima, na što načelnik potvrđuje da se radi o svim razredima.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak navodi kako je cilj plaćanja udžbenika da ih se zadrži.

Načelnik g. Nikša Peronja navodi kako imamo u Proračunu 150.000,00 kn za ove stavke koje smo sada prošli, o 20.000,00 kn razgovarat ćemo pred kraj godine s njima, ako to bude neka razlika od 15-20.000,00 kn, onda ćemo iskoristiti ovu stavku od 150.000,00 kn do kraja. Ali u ovom trenutku sada ne može točno reći. Ako je u pitanju 20.000,00 kn, da ispunimo od ovih 150.000, to neće biti problem.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak, nastavlja u vezi stipendijama, te postavlja pitanja unazad koliko godina Općine ne daje stipendije studentima.

Načelnik g. Nikša Peronja odgovara da ne još, da smo davali prije 4-5 godina po dvije stipendije godišnje, dvije godine za redom. Tad se bilo u mogućnosti, a sad dajemo ogromna socijalna izdavanja za umirovljenike, srednjoškolce, osnovnoškolce i skupi se toga jako puno plus što dajemo donacije školi za raznorazne tablete, stolice, klupe, dosta se toga napravilo u zadnjih pet godina i da će doći studenti sada na red. Ponavlja da ulazi u zapisnik, da je njegov prijedlog da taj dio riješimo rebalansom kako bi znali puno preciznije cifru o kojoj se radi i zaista će se to napraviti u 6.mjesecu pred raspisivanje nove akademske godine. Predlaže da se ne inzistira da se o ovome glasa, jer misli da se ima konsenzus i suglasnost po tom pitanju.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak moli da uđe u zapisnik kako Grad Stari Grad daje 33 stipendije za studente, a Općina Jelsa nula, plus 10 stipendija za učenike srednje škole.

Načelnik g. Nikša Peronja pita daje li Grad Stari Grad u ovolikim iznosima Božićnice i Uskrsnice, i da li kupuje knjige za osnovnoškolce odnosno radne bilježnice, da on misli da ne.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak navodi da Grad Hvar također daje 10 stipendija, te misli da neki od njih koji su tek izašli iz studenskih klupa i ako neka grupa ima 30 studenata, 28 ih dobije stipendiju, a vi ste jedan od to dvoje koji ne dobivaju onda je to malo neugodno.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak u vezi tih 150.000,00 kn, odnosno 5000 kn, navodi kako je načelnik rekao kako vjeruje da će dobiti od Vlade, kako je vjerovao i nekima drugima pa nije dobio, ali to se više-manje riješilo. U vezi izgradnje rampi za osobe sa invaliditetom, načelno se postigao dogovor, te zadnja točka bi dodato da im je bitno da ti javni WC-i da su otvoreni tijekom cijele godine.

Načelnik g. Nikša Peronja navodi kako je to neizvedivo u Depadansu, ali ako se otvori ovaj tu (ljetno kino), bit će otvoren cijele godine, barem u jednom dijelu, da se tuševi zatvore, a u drugom dijelu bude otvoren.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak odgovara da postoji i zimski turizam i da bi to bilo u redu.

Vijećnik g. Ivo Drinković postavlja pitanje načelniku gdje će biti ta biciklistička staza u Medvidini.

Načelnik g. Nikša Peronja odgovara da će biti uz more, šire se dijelovi uz more i pretvara u biciklističke staze.

Vijećnik g. Paulo Počnjak traži u ime kluba vijećnika HDZ-a pauzu.

Predsjednik vijeć g. Jure Gurdulić određuje pauzu od deset minuta.

Nakon isteka stanke, predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić nastavlja sjednicu Općinskog vijeća, te postavlja pitanje nazočnima ima li još netko pitanja u vezi Proračuna.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak postavlja pitanje prihvaćaju li se njihovi amandmani.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe kako se prošao svaki amandman od riječi do riječi, da je argumentirao zašto neke stvari ne mogu, zašto neke stvari mogu i kad neke stvari mogu. Ako smatraju da bi trebalo glasati o pojedinom amandmanu, morat će pojedinačno nabrojati o kojem amandmanu žele da se glasuje. Zato jer financiranje udžbenika srednje i osnovne škole, već je sve sadržano. Stipendiranje studenata je prijedlog da to bude u 6. mjesecu kod rebalansa. Nabavka vozila, rekao je da imamo vozilo koje može biti na raspolaganju. Sufinanciranje priključenja na elektroinstalaciju u mjestu Humac da je rekao na koji način će se to realizirati, da se financira javna rasvjeta. Rampe su sadržane u stavci „Javne površine“ koje će se izgraditi i uređenje javnog WC-a, to je sve već prihvaćeno, te misli da ako se inzistira na pojedinom, da navedu točno točku o kojoj se želi raspravljati ili da navedu sve.

Vijećnik g. Branko Bunčuga u ime kluba vijećnika HDZ-a upravo ono što je kolega rekao, znači da su predložili amandman, prihvaćaju načelnikove dopune, ali da onda mora reći prihvaća li amandmane s dopunama.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe da to nisu dopune, to je dopuna da su predložili 150.000 a da bi on rekao može 70.000. To bi bila dopuna. Ali on je argumentirao zašto neki amandmani nemaju smisla, zašto neki amandmani imaju smisla. To je potpuno druga stvar o kojoj se sada govori. Tu se ne radi o dopuni.

Zamolilo bi da ako smatraju da treba glasati o nekom amandmanu, da predlože o kojem amandmanu da se glasa. To je njegov prijedlog i da bude čisto 1/1.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić, navodi da se skрати ova priča, postavlja pitanje hoće li se glasati o amandmanima.

Vijećnik g. Branko Bunčuga predlaže da se glasuje o amandmanima u paketu.

Načelnik g. Nikša Peronja iznosi prijedlog da se amandmani, obzirom da su već sadržani većina i da neki nisu logični jer su neprovedivi kao takvi, skoro sve već postoji u proračunu, da je argumentirao zašto da se neke stvari naprave i kako da se napravi, ne razumije logiku inzistiranja na tome ali u redu, protiv toga je da se prihvate amandmani, te se obraća predsjedniku vijeća g. Juri Gurdulić da stavi amandmane na glasanje.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak se obraća načelniku i predsjedniku vijeća da su onda protiv socijalnih davanja.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić navodi kako se nije protiv socijalnih davanja, nego su socijalna davanja drukčije iskazana.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić predlaže da se glasa po amandmanima, da se neće grupno. Zaključuje da će se glasati a s obzirom po prvom amandmanu koji se predložio nema smisla glasati jer se on posebno tretira, onda stavlja na glasanje 2. Amandman, te postavlja pitanje tko je za prihvaćanje amandmana kluba vijećnika HDZ-a pod br. 2/.

Vijećnik g. Branko Bunčuga javlja se za riječ, za proceduralnu grešku, tj. da se amandmani moraju staviti na glasovanje bez obzira što mu fali ovo što se pravna pretpostavka traži.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić stavlja na glasanje točku 1/ amandmana.

**Konstatira se da su 4 (četiri) ZA, 1(jedan) SUZDRŽAN, te 7 (sedam)
PROTIV.**

**KONSTATIRA SE DA AMANDMAN POD 1/ KLUBA VIJEĆNIKA HDZ-A
NIJE PRIHVAĆEN..**

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić stavlja na glasanje točku 2/ amandmana.

**Konstatira se da su 4 (četiri) ZA, 1(jedan) SUZDRŽAN, te 7 (sedam)
PROTIV.**

**KONSTATIRA SE DA AMANDMAN POD 2/ KLUBA VIJEĆNIKA HDZ-A
NIJE PRIHVAĆEN.**

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić stavlja na glasanje točku 3/ amandmana.

**Konstatira se da su 4 (četiri) ZA, 1(jedan) SUZDRŽAN, te 7 (sedam)
PROTIV.**

**KONSTATIRA SE DA AMANDMAN POD 3/ KLUBA VIJEĆNIKA HDZ-A
NIJE PRIHVAĆEN.**

*Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić stavlja na glasanje točku 4/ amandmana-stipendija
studenata.*

**Konstatira se da su 4 (četiri) ZA, 1(jedan) SUZDRŽAN, te 7 (sedam)
PROTIV.**

**KONSTATIRA SE DA AMANDMAN POD 4/ KLUBA VIJEĆNIKA HDZ-A
NIJE PRIHVAĆEN.**

*Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić stavlja na glasanje točku 5/ amandmana-nabavka
vozila za pomoć za prijevoz starijih osoba.*

**Konstatira se da su 4 (četiri) ZA, 1(jedan) SUZDRŽAN, te 7 (sedam)
PROTIV.**

**KONSTATIRA SE DA AMANDMAN POD 5/ KLUBA VIJEĆNIKA HDZ-A
NIJE PRIHVAĆEN.**

*Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić stavlja na glasanje točku 6/ amandmana-
sufinanciranje priključka.*

**Konstatira se da su 4 (četiri) ZA, 1(jedan) SUZDRŽAN, te 7 (sedam)
PROTIV.**

**KONSTATIRA SE DA AMANDMAN POD 6/ KLUBA VIJEĆNIKA HDZ-A
NIJE PRIHVAĆEN.**

*Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić stavlja na glasanje točku 7/ amandmana –izgradnja
rampi.*

Konstatira se da su 4 (četiri) ZA, 1(jedan) SUZDRŽAN, te 7 (sedam)
PROTIV.

KONSTATIRA SE DA AMANDMAN POD 7/ KLUBA VIJEĆNIKA HDZ-A
NIJE PRIHVAĆEN.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić stavlja na glasanje točku 8/ amandmana-uređenje WC-
a koji su već uređeni.

Konstatira se da su 4 (četiri) ZA, 1(jedan) SUZDRŽAN, te 7 (sedam)
PROTIV.

KONSTATIRA SE DA AMANDMAN POD 8/ KLUBA VIJEĆNIKA HDZ-A
NIJE PRIHVAĆEN.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić predlaže da se prihvati Proračun.

Vijećnik g. Božidar Balić moli za riječ, budući se javio prije.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić ističe kako nije vidio da se javio, jer se javilo
dvoje vijećnika.

Predlaže da se prihvati Proračun od točke 10/ zaključno s točkom 16/, te stavlja
iste na glasanje.

Konstatira se da su točke Ad 10/ Prijedlog Proračuna Općine Jelsa za 2022.g., Ad
11/Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Jelsa za 2022., Ad 12/Prijedlog
Programa javnih potreba u kulturi Općine Jelsa za 2022.g., Ad 13/Prijedlog
Programa javnih potreba u sportu Općine Jelsa za 2022.g., Ad 14/ Prijedlog
Programa socijalne skrbi Općine Jelsa za 2022.g., Ad 15/Prijedlog Programa
građenja komunalne infrastrukture u Općini Jelsa za 2022.g., Ad 16/ Prijedlog
Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2022.g.

USVOJENE sa

7 (sedam) glasova ZA,

5 (pet) glasova PROTIV.

Prelazi se na točku 17. Dnevnog reda.

Ad 17/

Program korištenja naknada za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2022.g.

Na primjedbu gđe Nene Mišković i gđe Mirjam Šurjak Pavičić **da se točka 17/ odnosi na Proračun, (spada u prethodno izglasane točke od točke 10 do točke 17/, a ne do točke 16/), predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić se ispravlja, te se**

Prelazi se na točku 18. Dnevnog reda

Ad 18/

Prijedlog Odluke o kratkoročnom zaduživanju.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić daje riječ načelniku g. Nikši Peronji.

Načelnik g. Nikša Peronja navodi kako se radi o tzv. dozvoljenom minusu po računu, koji nije trajan, dakle u zimskim mjesecima već i puno prije njega, a on da je nastavio tu praksu, dobijemo milion kuna raspoloživim da se može ići u minus u slučaju potrebe u zimskim mjesecima kad su puno manji prihodi općine i to je normalno radi normalne likvidnosti i izvršavanja obaveza i t.d., do 01.12. slijedeće godine mora se doći na nulu ako se bilo u minusu i onda se ponovno diže tu godinu, pa se tako radi svake godine tijekom zimskih mjeseci da se ima neka sigurnost ako dođu neke potrebe za plaćanje. U svakom slučaju njegov je prijedlog da se to usvoji.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić daje riječ vijeću g. Paulu Potočnjaku koji se javio za riječ.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak pita što je s kamatama, u kolikom su iznosu.

Gđa Nene Mišković odgovara da bude nekih 15.000,00 kn bude na sve skupa.

Vijećnik g. Branko Bunčuga primjećuje da da je to 1,5%.

Gđa Nene Mišković odgovara da ne zna, ali da se smanjuje limit, od 6. mjeseca.

Načelnik g. Nikša Peronja iznosi kako ga nemamo trajno, kao što je minus na karticama.

Vijećnik g. Branko Bunčuga pita može li se javiti za raspravu, te postavlja pitanje imamo li kojih dugoročnih kredita.

Gđa Nene Mišković odgovara kako ima samo Jelsa plus.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe kako Općina Jelsa od kad je on došao na funkciju načelnika nikad nije digla niti jedann kredit. Vraćaju se stari krediti, plus što se još uvijek vraća kredit Jelsi plus koji je bio dignut.

Gđa Nene Mišković navodi da je u materijalima prošlogošinji izvještaj o tom kreditu. Još je nekih milion i nešto.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić daje riječ vijećniku Božidaru Baliću.

Vijećnik g. Božidar Balić bi postavio pitanje da je općina u Proračunu ima u ovoj godini velike dobiti od poreza i prireza s obzirom na lanjsku, a čak i na 2019. koja je nije bila pandemijska godina, te da li se razmatra o smanjenju poreza i doprinosa s obzirom da se vole hvaliti da smo pri vrhu, pa da budemo i tu pri vrhu.

Načelnik g. Nikša Peronja odgovara da ne, da za sada ostaje sve ovako, jer da je korona godina i pitanje je kako stvari idu, kaže kako se vraćaju još stari krediti koji su naslijeđeni prije 8 godina i radi stabilnosti općine ispunjavanja obaveza i daljnje infrastrukture i gradnje za sada treba ostati sve ovako.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić s obzirom da su se te točke prošle predlaže da se prihvati točka br. 18/ o kratkoročnom zaduživanju.

Konstatira se da je točka 18/ Prijedlog Odluke o kratkoročnom zaduživanju USVOJENA sa

8 (osam) glasova ZA

4 (četiri) glasa SUZDRŽANA.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić navodi kako sad slijede točke 19/, 20/, 21/ i 22/ koje se tiču civilne zaštite:

Ad 19/

Prijedlog Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti stanice Hrvatske gorske službe spašavanja za Općinu Jelsa u 2022.g.

Ad 20/

Prijedlog Godišnjeg Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Jelsa s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje.

Ad 21/

Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Jelsa za 2021.g.

Ad 22/

Prijedlog Odluke o osnivanju postrojbe civilne zaštite opće namjene Općine Jelsa.

te daje riječ pročelniku JUO Općine Jelsa g. Ivici Keršiću.

Pročelnik JUO Općine Jelsa g. Ivica Keršić ističe kako su sve ove četiri točke vezane uz civilnu zaštitu, program Hrvatske gorske službe spašavanja, a gdje Općina Jelsa svake godine sufinancira tu djelatnost, u 2022.godini nije iznos 25.000, već je povećan na 35.000,00 kn. U Godišnjem planu razvoja sustava Civilne zaštite je plan koji govori o aktivnostima u sustavu Civilne zaštite, što je Jedinica lokalne samouprave dužna napraviti u tijeku 2022.godine, a u analizi stanja sustava CZ na području Općine Jelsa se govori o operativnim snagama CZ, a to su DVD, HGSS, Stožer i osoba civilne zaštite koja isto u zadnjoj točki, prijedlogu odluke o osnivanju postrojbe civilne zaštite (točka 22), isto je dana za Odluku o osnivanju postrojbe civilne zaštite. To su dokumenti koji se temelje na propisima i zakonima o Civilnoj zaštiti koje je dužna Općina Jelsa u tijeku godine donositi. Ako netko ima pitanja, slobodno neka postavi.

Vijećnik g. Ivo Drinković pita radi li svaka općina isto, na što pročelnik g. Ivica Keršić odgovara potvrdno.

Vijećnik g. Branko Bunčuga moli da se uključi u raspravu te nastavlja, u tablici članova stožera, kako su oni imenovani.

Pročelnik g. Ivica Keršić odgovara da su imenovani sukladno Pravilniku o osnivanju CZ gdje je definirano i propisuje se da u svakom novom mandatu u roku od 6 mjeseci nakon što je tijelo izglasano, da se mora osnovati novi Stožer civilne zaštite. On je ove godine od 8 članova, predsjednik i zamjenik, s tim da je predsjednik u ovom slučaju član DVD-a, to su operativne snage u našoj općini koje su nekako najbolje opremljene sa najviše znanja u slučaju da se dogodi potreba za zaštitom, jer kod nas je najviše izražen požar ako bi se dogodio i te osobe znaju najbolje i najviše o načinu djelovanja, načinu rješavanja novonastalog problema. On je kao takav izabran član DVD-a.

Vijećnik g. Jadran Caratan pita tko radi analizu, koja firma.

Pročelnik JUO Općine Jelsa, g. Ivica Keršić odgovara da se analiza radi svake godine na način da se samo u toj analizi stavi sve koje su operativne strane.

Vijećnik g. Jadran Caratan precizira da misli na Godišnji plan, na što pročelnik g. Ivica Keršić odgovara da se radi uz pomoć Alfa atesta, tvrtke koja je specijalizirana.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić pita nazočne ima li tko više pitanja, a ako nema stavlja točke od 19/ do točke 22/ zaključno sa točkom 22, dakle četiri točke na glasanje, te predlaže da se iste usvoje.

Konstatira se da su TOČKE ad Ad 19/ Prijedlog Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti stanice Hrvatske gorske službe spašavanja za Općinu Jelsa u 2022.g., Ad 20/ Prijedlog Godišnjeg Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Jelsa s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje., Ad 21/ Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Jelsa za 2021.g., Ad 22/ Prijedlog Odluke o osnivanju postrojbe civilne zaštite opće namjene Općine Jelsa JEDNOGLASNO USVOJENE.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić navodi kako slijede točke koje se tiču Dječjeg vrtića, pa predlaže da se i njih skupno razmatra, a to su točke 23, 24/, 25/, 26/ i 27/:

Ad 23/ Prijedlog Zaključka o razmatranju Godišnjeg plana i programa rada DV „Jelsa“ uped.god.2021./2022.g.

Ad 24/ Prijedlog Zaključka o razmatranju Kurikuluma DV „Jelsa“ za ped.god.2021./2022.g.

Ad 25/ Prijedlog Zaključka o razmatranju Izvešća o radu DV „Jelsa“ za ped.god.2020./2021.g.

Ad 26/ Prijedlog Zaključka o razmatranju izmjena i dopuna Financijskog plana DV „Jelsa“ za 2021.g.

Ad 27/ Prijedlog Zaključka o razmatranju Financijskog plana DV „Jelsa“ za 2022.g.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe kako je nazočna ravnateljica Dječjeg vrtića Jelsa, gđa Ivana Gurdulić te upućuje vijećnike ako nekoga nešto interesira da joj direktno postavi pitanje.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić daje riječ ravnateljici gđi Ivani Gurdulić.

Ravnateljica DV Jelsa, gđa Ivana Gurdulić ističe kako su vijećnici dobili Godišnji plan, kurikulum, Izvješće i financijski plan i rebalans za prethodnu godinu. To su dokumenti koji se donose svake godine na razini ustanove, svake godine bude nekih izmjena i dopuna u financijskom planu, ovisno na povećanje broja zaposlenika, s obzirom kako se program nudi i koliko bude polaznost korisnika, a ovo drugo je sve standardno, svake godine se dopunjava program rada u odnosu na aktivnosti, na mogućnosti.

Vijećnik g. Branko Bunčuga moli da se uključi u raspravu.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić daje riječ vijećniku g. Branku Bunčugi.

Vijećnik g. Branko Bunčuga navodi da će pitanje biti vezano i za kasniju točku, vezano za gradnju novog vrtića, s obzirom na broj djece koja gravitira vrtiću, smatra li ravnateljica da će biti potrebno zadržati postojeći objekt ili će se sve moći prebaciti u novi.

Ravnateljica DV Jelsa gđa Ivana Gurdulić odgovara da prema sadašnjem stanju, i po nekoj procjeni očekivanja dolaska nove djece u narednom razdoblju očekuje se nekih do 35 nove djece za polazak u vrtić. Ono što bi bilo sasvim u redu, odnosno podržava se gradnju novog vrtića, ali smatra i procjenjuje da će biti potreba ipak dio prostora zadržati starog postojećega, onaj prostor koji se oslobodi biti će prenamijenjen za dvoranu koja im je jako nužna i neke unutarnje prostorije za stručnu službu, a novi prostor će itekako dobro doći za opremanje pogotovo jasličkog prostora koji je potreban za novu djecu koja dolaze i jako je veliki interes baš za mališane od prve do treće godine.

Vijećnik g. Branko Bunčuga pita ravnateljicu o kojem se prostoru radi koji bi bio dovoljan u novoj zgradi?

Ravnateljica gđa Gurdulić odgovara da ima četiri prostora.

Vijećnik g. Bunčuga precizira pitanje koliko bi prostora bilo dovoljno da sve bude tamo.

Ravnateljica gđa Gurdulić odgovara da sada ima osam (8) skupina u cijelom sustavu vrtićkom. U Jelsi ima pet skupina, tako da tih pet skupina, bilo bi možda nezgodno u novom prostoru, jer popodnevna skupina koja je u Jelsi u centralnom, onemogućava da se jutarnji program produži na duži jer je prostor nedostatak i onda se remeti program rada koji je jutarnji produženi, a ulazi u popodnevnu satnicu, pa se program ne može ostvariti u jednoj zgradi. Limitira ih prostor i dužina programa.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak postavlja pitanje ravnateljici DV Jelsa, jesu li zadovoljno s prostorom u Vrboskoj.

Ravnateljica gđa Ivana Gurdulić odgovara da je puno bolje nego je bilo do sada. Zadovoljni su i djeca i roditelji, ono što je bilo, puno je bolje. Može uvijek biti bolje, ali dobro je.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić poziva vijećnike ako imaju još pitanja da ih postave, te se zahvaljuje ravnateljici DV Jelsa gđi Ivani Gurdulić.

Vijećnik g. Jadran Caratan komentira da zdrava logika nalaže da ako se već radi nova zgrada vrtića da bude adekvatna za smjestiti kapacitete, da ne bude na dvije lokacije, ako se radi već novo da bude na jednom mjestu.

Načelnik g. Nikša Peronja odgovara kako će to biti naknadno stvar dogovora, ali zato se i kupuje sada ostatak ove čestice jer je vlasnik pristao prodati ovaj dio za 30 EUR-a po m², tako da bi mogli osim glavne zgrade koja je već isprojektirana i prijavljena na fondove, da bi mogli i jasllice na drugom dijelu od cca 1000 m² zapravo izgraditi. Kad se dođe na tu točku, pojasnit će u čemu je poanta.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić pohvaljuje rad ravnateljica i svog osoblja vrtića te predlaže da se prihvati ove točke Dnevnog reda, tj. pet točaka, te poziva na glasanje.

Konstatira se da su točke Ad 23/Prijedlog Zaključka o razmatranju Godišnjeg plana i programa rada DV „Jelsa“ uped.god.2021./2022.g., Ad 24/Prijedlog Zaključka o razmatranju Kurikuluma DV „Jelsa“ za ped.god.2021./2022.g., Ad 25/Prijedlog Zaključka o razmatranju Izvješća o radu DV „Jelsa“ za ped.god.2020./2021.g., Ad 26/Prijedlog Zaključka o razmatranju izmjena i dopuna Financijskog plana DV „Jelsa“ za 2021.g., Ad 27/Prijedlog Zaključka o razmatranju Financijskog plana DV „Jelsa“ za 2022.g. USVOJENE sa

8 (osam) glasova ZA

4 (četiri) glasa SUZDRŽANA.

Prelazi se na točku 28/ Dnevnog reda.

Ad 28/.

Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenje „Autokampa Soline 2 – Vrboska“

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić daje riječ načelniku.

Načelnik g. Nikša Peronja kratko ističe da je to postupak koji je prošao sve instance, bio je javni uvid, sve je napravljeno, bila je angažirana firma, Općinsko vijeće je donijelo odluku o tome i Ministarstvo je dalo svoju suglasnost. Dakle radi se o tome da je auto-kamp Soline po starom Zakonu zapravo predstavljao jednu cjelinu i sve što se htjelo napraviti ili graditi trebalo se pitati razne vlasnike. Sada zakon dozvoljava da se cjeline u T-zonama, dakle kampovima ili T-2 zonama gdje se grade vile ili T-1 gdje se rade hoteli, da se podijele na cjeline. Centralni dio je općinski odnosno JELKOM-a, naš dio, a ostatak drugih vlasnika. Tako da se bude neovisan jedan o drugom, dala se mogućnost podizanja ovog kampa na kategorizaciju od 4 zvjezdice uz neke sitne dodatne gradnje i t.d.,zato je bilo potrebno napraviti UPU, i da ne budemo ovisni o vlasnicima sa strane, nego kad mi tražimo građevinsku dozvolu da ne moramo tražiti njihove suglasnosti. Zato smo se podijelili na tri cjeline. Mi da smo već imali UPU od ranije po starom zakonu, sada smo ga samo uskladili i olakšali poslovanje i njegov prijedlog je da se Izmjene i dopune UPU-a usvoje.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić otvara raspravu.

Vijećnik g. Branko Bunčuga postavlja pitanje tko je investitor tamo.

Načelnik g. Nikša Peronja odgovara da nema tamo investitora. JELKOM je vlasnik centralnog dijela, ovo drugo su vlasnici dvije druge fizičke osobe, ni ne zna koje su, jer se samo po granici raspodijelilo.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić predlaže da se točka 28/ Dnevnog reda prihvati.

Konstatira se da je točka 28/ Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Autokampa Soline 2 – Vrboska“

USVOJEN sa:

11 (jedanaest) glasova ZA

1 (jedan)) glas SUZDRŽAN.

Prelazi se na točku 29/ Dnevnog reda.

Ad 29/

Prijedlog Pravilnika o kriterijima za dodjelu općinskih prostora udrugama na korištenje.

Načelnik g. Nikša Peronja pojašnjava da se radi o Pravilniku kojeg smo imali razbacanog po više pravilnika, to nije bilo sređeno, neki prostori su se davali odlukom Općinskog vijeća, pa smo mi to jednostavno željeli objediniti na neki način i staviti prethodne odluke van snage, tako da zapravo sve bude na jednom mjestu i puno preglednije. Dakle, jedna tehnička odluka.

Vijećnik g. Ivo Drinković pita koje su sve zgrade u Jelsi općinske osim „Mašino“ zgrade.

Načelnik g. Nikša Peronja odgovara: svečana dvorana, vijećnica, kino, sportske dvorane, sve, dakle ima tog puno.

Gđa Mirjam Šurjak Pavičić navodi kako su tu i prostori „Depadansa“, uredi.

Vijećnik g. Branko Bunčuga moli da se uključi u raspravu.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić daje riječ vijećniku g. Branku Bunčugi.

Vijećnik g. Branko Bunčuga navodi kako je indirektno vezano, radi se o sportskoj dvorani Pelinje, sjeća se dok je bio član Školskog odbora da se vodila neka parnica između škole i Općine Jelsa oko toga te znaju li što je s tim.

Načelnik g. Nikša Peronja odgovara da se nikad u prošlosti nije vodila parnica niti kad je vijećnik g. Bunčuga bio član Školskog odbora a niti prije, a nakon toga je. Dakle, radi se o zemljištu gdje je 1/1 uknjižena Općina Jelsa, koja je bila investitor

gradnje te dvorane, dobivala je novce i od Ministarstva i od Županije manji dio, veći dio od Ministarstva, međutim Općina je bila određena kao investitor, ima se poseban Sporazum o suradnji s školom na način da škola ima prednost u svim terminima koji su potrebni a da mi možemo koristiti dvoranu u ostalim terminima, a mi kao Općina odnosno komunalna tvrtka održava, radi popravke, plaća se struja, voda, škola plaća lož ulje, dakle ima se dobra suradnja koja je bila neupitno bilo kome. Od nedavno, dakle sadašnji misli da je još uvijek ako se nisu promijenili Školski odbori-predsjednik Školskog odbora Ozren Ježić s ravnateljicom pokrenuo je u suradnji sa Županijom tužbu protiv Općine gdje traže uknjižbu Županije odnosno škole na predmetnu dvoranu i traže cjelokupno upravljanje sa tom istom dvoranom.

Vijećnik g. Branko Bunčuga pita je li parnica u tijeku i da je to pitao.

Načelnik g. Nikša Peronja odgovara da sad postoji parnica u tijeku. Smatra da je to potpuno neprihvatljivo i uopće ne razumije motive radi kojih se to radi da se Općini Jelsa na neki način ta dvorana uzme da se da Županiji na neko upravljanje, zapravo bi se uzele kompletne ingerencije Općini Jelsa, smatra da je to sramotna odluka koju je škola napravila u suradnji sa Školskim odborom. U tijeku je parnica.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak postavlja pitanje kolike su do sad bile cijene?

Gđa Mirjam Šurjak Pavičić odgovara da do sad nismo imali nikad cijene, sad se to odredilo okvirno, a do sad je bilo samo važeća odluka do stupanja na snagu ove, bilo je o davanju bez naknade na korištenje udrugama, a to je vrijedilo za Šahovski klub, KUD, za Mašinoprojekt, a to je bilo za udruge bez naknade. Ovim se reguliralo to da je sve bez naknade za udruge koje se financiraju iz programa Proračuna, samo se reguliralo kad dolaze neke firme izvana i koriste dvoranu za prezentaciju, bilo vijećnicu, čisto da smo pokriveni sa privremenim i povremenim korištenjem. Nismo imali nikad prije cijene, sada se odredilo.

Načelnik g. Nikša Peronja navodi kako je odluka o privremenom i povremenom korištenju, a imamo druge odluke o davanju općinskih prostora u zakupe, na što gđa Mirjam Šurjak Pavičić navodi kako se tu radi o Odlukama o zakupima.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak ističe vezano za sportsku dvoranu, da se ima problem jer se vikendom u dvorani gasi topla voda. Ne zna koga to pitati.

Načelnik g. Nikša Peronja odgovara da ne zna te da je slobodno mogao kontaktirati općinu da se provjeri o čemu se radi.

Gđa Mirjam Šurjak Pavičić naglašava da se ovom Odlukom dalo na upravljanje sve sportske objekte društvu JELKOM obzirom da se sad spajaju, pa vjerojatno će oni sad to sve voditi.

Načelnik g. Nikša Peronja navodi kako je to do sad radila Jelsa plus.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić predlaže da se prihvati točka 29/.

Konstatira se da je točka 29/ Prijedlog Pravilnika o kriterijima za dodjelu općinskih prostora udrugama na korištenje JEDNOGLASNO USVOJEN.

Prelazi se na točku br. 30/

Ad 30/

Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest.zem. 5689 k.o. Jelsa

Gđa Mirjam Šurjak Pavičić navodi kako je zahtjev dobiven od predsjednika vijeća za ukidanje javnog dobra na dijelu ove čestice koja je upisana kao javno dobro u neotuđivom vlasništvu Općine Jelsa, ali to u naravi nije, nego predstavlja dio dvorišta pored kuće u vlasništvu g. Gurdulića i on je uputio Općini zahtjev da se na tom dijelu kako je prikazano u ovoj skici izmjere u veličini od 32 m2 ukine status javnog dobra.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić, a s obzirom da se radi o njemu, reći će kratko da je tu bio predviđen put, međutim kako je put ugrađen sa gornje strane, a ima put i s donje strane, nema potrebe već za ovim dijelom, pa misli da se to mora prihvatiti jer potrebe za ovim putem više nema.

Vijećnik g. Branko Bunčuga postavlja pitanje je li bio ikad put u naravi.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić navodi kako nikad nije postojao u naravi.

Ako nema pitanja, stavlja točku na glasanje.

Konstatira se da je točka 30/ Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest.zem. 5689 k.o. Jelsa JEDNOGLASNO USVOJENA.

Prelazi se na točku 31/ Dnevnog reda.

Ad 31/

Prijedlog Odluke o kupnji dijela nekretnine označene kao čest.zem. 505 k.o. Jelsa.

Načelnik g. Nikša Peronja navodi da se radi o otkupu do kraja čestice 505, već smo kupili otprilike oko 2/3 za izgradnju vrtića, koji smo već prijavili na Fond EU, uknjižili se na taj dio čestice, odnosno na idealne djelove, sastavni dio ugovora je skica, radi se parcelacija, a potreban nam je drugi dio, jer je vlasnik pristao prodati i drugi dio po 30 EUR-a po m² što je odlična cijena, procijenili smo da smo na neki način u situaciji da proračunski podnijeti, to kupiti i čekati pravi trenutak odnosno pravi Fond na koji bi se mogli prijaviti da bi onda tamo česticu isto mogli odnosno vrtić da bi tamo moglo izgraditi. Inače, nedavno smo kontaktirani od strane Ministarstva koje nas je pitalo dakle, koje su nam namjere vezano za gradnju vrtića, škola, društvenih domova i t.d., a prvenstveno na vrtiće su imali naglasak, mi smo sve odgovorili koji su planovi i t.d., i da smo ovo prijavili na mjeru 7.4.1. koja je mjera iz ruralnog razvoja, te navodi kako neće biti veliki optimist, jer se natječemo sa cijelom Hrvatskom odnosno natječemo se sa vrlo malim općinama koje imaju koeficijent razvijenosti 3, 4, 5, neke imaju i 2 i dobivaju puno više bodova od Općine Jelsa i drugih razvijenih općina, s morskog dijela. Ne zna kako će se proći na mjeri 7.4.1, međutim ono što je dobro, Fond za oporavak, što je nova stvar, oni su zvali i pitali što sve treba, jer će se vjerojatno sad u Fondu za oporavak raspisati novi natječaj, što bi bila sigurnost, jer ako ne prođemo na ovom natječaju da se možemo javiti u Fond za oporavak, a krajem 2022.godine što je super za nas, čisto da izvjesti nazočne, ispregovarano je s EU da će samo otoci, koji su svi slične stupnja razvijenosti, ima od 1-8/, 1 je najnerazvijeniji, a osam najrazvijeniji što je Grad Hvara, a Stari Grad i Jelsa su 7. Kad se javlja na Fondove, to je njihova klasifikacija koju je Ministarstvo napravilo, i kad se javlja na Fondove normalno da je teško konkurirati sa nekom malom općinicom od 500 ljudi kojima je stupanj nerazvijenosti 2 ili 3 i onda oni pakuju puno veći broj bodova na ruralnom razvoju. Sad se radi Fond što je ispregovarano sa EU samo za otoke, gdje su svi po stupnju 7 ili 8. Uglavnom su svi gradovi i mjesta 7 ili 8 i šansa je faktički stopostotna kad raspiše taj Fond da možemo dobiti određena sredstva. Tako da imamo dva Fonda, Fond za oporavak i otočki i želi da budemo spremni. Ako se može povoljno dobiti za 30EUR-a zemljište, predlaže da se kupi i da se odmah može ići u projektiranje jaslica na tom dijelu i budemo spremni kad izađu natječaj. Njegov je prijedlog je u svakom slučaju da se ovo usvoji.

Informacija za mjeru 7.4.1., ruralni razvoj, informiran je da je pristiglo projekata u vrijednosti od milijardu i tristomilijona kuna, to su vrtići i društveni domovi, da su se općine i gradovi prijavili a oni na raspolaganju si imali samo dvjestopedest miliona, a podigli su dodatno na 330.000.000,00 kn, a to znači da će samo $\frac{1}{4}$ sredstava iz te mjere ruralnog razvoja biti raspodjeljena. Tako da je nama došlo kao naručeno ova mjera iz Fonda za oporavak i mjera Otočni fond, gdje postoje faktički, skoro 100% šansa da dobijemo ako ne prođemo na mjeri 7.4.1. Njegov prijedlog je da budemo spremni, otkupimo zemljište, možemo to ipak proračunski podnijeti tih 1000 m². Prijedlog je da se ovo usvoji.

Vijećnik g. Branko Bunčuga se javlja za raspravu.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić daje riječ g. Branku Bunčugi.

Vijećnik g. Branko Bunčuga iznosi kako postoji neka greška u pisanju u čl. 1, ostalo je 740/... suvlasničkih dijelova u zk na Visković Grgu, tako da je nespretno stavljeno da se kupuje više nego što ima Visković Grgo upisano u zemljišnoj knjizi. Pretvorili ste metre kvadratne u idealni dio.

Gđa Mirjam Šurjak Pavičić prihvaća primjedbu, te će se isto ispraviti kako je navedeno.

Vijećnik g. Bunčuga nastavlja kako je upozorio već ranije da je ostala još zabilježba spora u zemljišnoj knjizi.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe kako je odvjetnik Općine zatražio već spis iz arhive, radi se o nekom starom sporu i na tome se radi.

Vijećnik g. Bunčuga upozorava kako treba gledati na svaku sitnicu da bi se napravilo kako treba.

Vijećnik g. Paulo Potočnjak ističe kako je rečeno da je zgrada ex Ambulante također prijavljena na mjeru 7.4.1. i je li se što uspjelo.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe kako će isto biti iz Fonda za oporavak, otočkog fonda, koji će raspisivati, što nam je super došlo.

Vijećnik g. Branko Bunčuga inzistira da se Odluka ispravi.

Gđa Mirjam Šurjak Pavičić odgovara kako će se ispraviti.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić, uz ispravak Odluke, predlaže da se usvoji točka 31/.

Konstatira se da je točka 31/ Prijedlog Odluke o kupnji dijela nekretnine označene kao čest.zem. 505 k.o. Jelsa USVOJENA sa:

8 (osam) glasova ZA,

4 (četiri) glasa SUZDRŽANA.

Prelazi se na točku 32/.

Ad 32/.

Prijedlog Zaključka o razmatranju zahtjeva U.O. HŽV, vl. Dario Zaninović.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić navodi kako se radi o prijedlogu da se oslobodi sa 35%.

Načelnik g. Nikša Peronja navodi da se dao prijedlog 25%, a prihvaća se da bude 35% koliko je tražio i njegov je prijedlog da se prihvati 35%.

Vijećnik g. Branko Bunčuga ističe znači li to da se prihvaća njihov amandman.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe da je prijedlog da se prihvati 35% koliko je tražio.

Vijećnik g. Branko Bunčuga pita prihvaća li se njihov amandman ili ne, te da se ovo mora ovo procesno riješiti.

Načelnik g. Nikša Peronja ističe da on nije stranka u postupku na sudu.

Vijećnik g. Branko Bunčuga ističe da imamo raspravu i da se javlja za riječ.

Gđa Mirjam Šurjak Pavičić navodi kako je na početku načelnik rekao da uvažava amandman i da će predložiti tako u prijedlogu.

Vijećnik g. Branko Bunčuga navodi da je prijedlog načelnika 25%, a oni imaju amandman, iznijeli su razloge zašto smatraju da bi trebalo, radi se o 3000 kn razlike. Pita prihvaća li načelnik njihov amandman ili ne.

Načelnik g. Nikša Peronja odgovara da prihvaća da bude 35%.

Vijećnik g. Ivo Drinković zašto se išlo smanjiti 10%, odnosno tko je došao na tu ideju, jer je on pitao 35%, a prijedlog je bio 25%.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić ističe da je to duga rasprava i ako načelnik želi raspravljati može.

Načelnik g. Nikša Peronja odgovara kako ne želi o tome raspravljati.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić ističe da je prijedlog da se izmjeni Odluka i bude 35%-tno oslobađanje, te isto stavlja na glasanje.

Konstatira se da je točka 32/ Prijedlog Zaključka o razmatranju zahtjeva U.O. HŽV, vl.Dario Zaninović, JEDNOGLASNO USVOJEN.

Prelazi se na točku 33/ Dnevnog reda.

Ad 33/

Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Jelsa za 2022.godinu.

Gđa Mirjam Šurjak Pavičić navodi kako je ovo Odluka koja se donijela na prošlom vijeću za 2021., samo što se tad za dva saziva vijeća dijelo iznos, a ovo je točno podijeljen iznos za 2022.godinu te se ispričava iz te prošle Odluke je ostao napisan članak 6. i članak 7, trebao bi biti članak 4. I članak 5 i financijska sredstva iz čl. 3 ove Odluke će se isplatiti na žiro račun političke stranke. Ovo su godišnji iznosi koji pripadaju političkim strankama po članovima zastupljenim u Općinskom vijeću Općine Jelsa.

Predsjednik vijeća g. Jure Gurdulić otvara rasprava, iako smatra da o ovome nema potrebe raspravljati, te predlaže da se isto usvoji. Stavlja istu na glasanje.

Konstatira se da je točka 33/ Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Jelsa za 2022.godinu JEDNOGLASNO USVOJENA.

Zaključuje IV. Sjednicu Općinskog vijeća.

Sjednica završena u 20,45 h

ZAPISALA:

Vlatka Buj

PREDSJEDNIK

OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE JELSA:

Jure Gurdulić, dipl.oec.